

PROTOKÓŁ NR VIII/2024

z sesji Rady Powiatu w Parczewie przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2024 roku pod przewodnictwem Pana Janusza Zielińskiego - Przewodniczącego Rady Powiatu w Parczewie

Otwarcie obrad nastąpiło o godz. 10⁰⁰.

Ewidencja podjętych uchwał:

- 1) VIII/44/2024 Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Parczewskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu obowiązujących w roku 2025;
- 2) VIII/45/2024 Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1628 L położoną na terenie Gminy Parczew;
- 3) VIII/46/2024 Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1629 L położoną na terenie Gminy Parczew;
- 4) VIII/47/2024 Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1637 L położoną na terenie Gminy Parczew;
- 5) VIII/48/2024 Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1607 L położoną na terenie Gminy Parczew i Gminy Dębowa Kłoda;
- 6) VIII/49/2024 Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Podedwórze prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1095 L w zakresie związanym z realizacją zadania inwestycyjnego;
- 7) VIII/50/2024 Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jabłoń;
- 8) VIII/51/2024 Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2024;
- 9) VIII/52/2024 Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej;
- 10) VIII/53/2024 Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Parczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”;
- 11) VIII/54/2024 Rady Powiatu w sprawie powołania Komisji Odznaki opiniującej wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Powiatu Parczewskiego.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne:
 - 2.1. Stwierdzenie quorum,
 - 2.2. Przyjęcie porządku obrad,
 - 2.3. Przyjęcie protokołu VII/2024 z sesji Rady Powiatu.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał rady oraz działalności zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Parczewskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu obowiązujących w roku 2025.

5. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1628 L położoną na terenie Gminy Parczew.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1629 L położoną na terenie Gminy Parczew.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1637 L położoną na terenie Gminy Parczew.
8. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1607 L położoną na terenie Gminy Parczew i Gminy Dębowa Kłoda.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Podedwórze prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1095 L w zakresie związanym z realizacją zadania inwestycyjnego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jabłoń.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Parczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Odznaki opiniującej wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Powiatu Parczewskiego.
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Parczewskim w roku szkolnym 2023/2024.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Informacje przewodniczącego rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami oraz informacja o korespondencji skierowanej do rady.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Obrady VIII Sesji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Parczewie Janusz Zieliński witając Radnych, Zarząd Powiatu, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Kierownik Wydziału Komunikacji, Inspektor Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, Wiceburmistrza Parczewa Radosława Kozaka, Panią Dyrektora ZDP w Parczewie, Panią z obsługi rady, Panów informatyków oraz Pana Mecenasa Macieja Turka.

Ad. 2 Sprawy organizacyjne:

a) Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że z ustawowego składu Rady Powiatu obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum uprawniające do podejmowania prawomocnych uchwał.

b) Porządek obrad:

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś wnioski dot. zmiany porządku obrad?

Nie zgłoszono.

c) Przewodniczący Radny poinformował, że protokół został wysłany Radnym i był wyłożony w biurze rady. Uwag nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół nr VII/2024 z sesji Rady Powiatu w Parczewie został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Informacja Starosty z wykonania uchwał rady oraz działalności zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta przedstawił informacje z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Radny B. Hawryluk: Chciałem zapytać o punkt 19 - wniosek do planu zagospodarowania. Czy pan Starosta mógłby się podzielić z nami taką informacją budowa jakiego budynku jest tam planowana?

Starosta: Chodzi o to, aby istniała możliwość wybudowania. Szczegółowych planów nie mamy, ale jeśli chodzi o jakiś obiekt natury sportowej, to rozważamy, żeby były tam możliwości wybudowania boiska sportowego z całym zapleczem i tutaj chcielibyśmy mieć możliwość wybudowania takiego budynku.

Radny B. Hawryluk: Rozumiem, że planów konkretnych nie ma?

Starosta: Chodzi o to, żeby w przyszłości była możliwość inwestowania w tym obszarze.

Radny B. Hawryluk: Czy mógłby pan Starosta powiedzieć coś więcej na temat punktu 23, chodzi mi o to co to za placówka opiekuńczo - wychowawcza jest w planach?

Starosta: Jak Państwo wiecie chodzi o projekt koncepcji zagospodarowania dawnego budynku internatu i sali gimnastycznej przy LO w Milanowie. W międzyczasie składaliśmy wniosek na zabytki z Polskiego Ładu i dostaliśmy środki na pokrycie dachowe. W trakcie wykonywania tej koncepcji konstruktorzy stwierdzili, że istniejący dach powoduje nacisk na budynek w którym rozchodzą się ściany na ok 18 cm. Propozycja konstruktorów jest taka, że dach będzie do rozbiórki i całkowitej przebudowy. W związku z tym bez sensu byłoby ogłaszanie przetargu i robienie remontu dachu, który trzeba by było w ramach dostosowania budynku za chwilę rozbierać. Stąd złożyliśmy wniosek o zmianę promesy i przeniesienia tych środków na zagospodarowanie terenu (ogrodzenie i zrobienie porządku na tym terenie).

Radny B. Hawryluk: Czyli te pieniądze z Polskiego Ładu zostaną w tym samym miejscu, tylko co innego zostanie zrobione?

Starosta: Tak. Promesę złożyliśmy o zmianę przeznaczenia tych środków na inne zadanie.

Radny B. Hawryluk: Tutaj jest mowa o przyszłej kompleksowej przebudowie budynku na potrzeby placówki opiekuńczo - wychowawczej. Mógłby pan Starosta coś więcej o tym opowiedzieć?

Starosta: Dostaliśmy na to środki. Planujemy ten budynek wykorzystać i robimy teraz koncepcję. Ta koncepcja przebiega z bólami, powiem szczerze, ze względu na to, że jest to budynek objęty konserwatorem zabytków i stąd wszystkie uzgodnienia muszą być konsultowane z konserwatorem zabytków. Firma wykonawcza złożyła już

do nas wnioski o przedłużenie, bo mają do końca kwietnia czas na realizację tego zadania i chcieliśmy złożyć wniosek by pozyskać środki z RPO na powstanie placówki opiekuńczo - wychowawczej, czy nawet pogotowia opiekuńczo - wychowawczego z racji tego, że jak wiecie państwo są potężne problemy z umieszczaniem dzieci w takich miejscach na terenie całej Polski, także byłoby to zadanie potrzebne.

Radny B. Hawryluk: Ostatnie moje pytanie dotyczy zamówienia 50 szt. odznaki. Czy wpłynęły już jakieś wnioski o przyznanie odznaki?

Starosta: Nie, bo nie mamy komisji. Dzisiaj mamy powołać komisję, która będzie wnioskowała o przyznawanie takich odznaczeń.

Radny B. Hawryluk: A skąd w takim razie ta ilość 50 szt.?

Starosta: Różnicowanie cenowe jeśli chodzi o wykonanie takich ilości. Ilość 50 sztuk jest to próg opłacalności - mniej nie wykonuje wykonawca.

Radny A. Wróblewski: Ja mam pytanie odnośnie godzin dyżurów aptek. W pierwszym punkcie mamy taką informację, że na podstawie analizy z SOR i z przychodni z dyżuru nocnego, że wychodzi na to, że mają być dyżury aptek w godzinach 21⁰⁰- 23⁰⁰, natomiast w następnym punkcie jest informacja, że na podstawie wniosku nastąpi zmiana na godziny 19⁰⁰- 21⁰⁰. Nie wiem, czy to jest dobre, ponieważ analiza z przychodni i z SOR mówi nam, że w tych godzinach 21⁰⁰-23⁰⁰ są przyjęcia. O co tu chodzi?

Starosta: Zmiana dotyczy dni świątecznych, a analiza została przeprowadzona na podstawie informacji z SOR i z nocnej i świątecznej poradni. Natomiast na spotkaniu przedstawicieli aptek, którzy mają doświadczenie też jeśli chodzi o funkcjonowanie aptek stwierdzono, że te godziny należy skorygować do tych godzin bo w ich ocenie w tych godzinach najczęściej korzystają mieszkańcy powiatu z tych aptek. Dlatego też Zarząd Powiatu przychylił się do ich propozycji korzystając z ich doświadczenia. Dotyczy to tylko niedzieli i świąt.

Radny A. Wróblewski: Jeszcze chciałbym zapytać o zmianę decyzji co do inwestycji w Milanowie. Jestem trochę zdziwiony, bo jeśli coś się przygotowuje do danej inwestycji, czy remont dachu, to zanim złoży się wniosek to trzeba by było dokonać tej analizy czy w ogóle jest to zasadne żeby ten wniosek składać na remont tego dachu kiedy okazuje się, że wszystkie te krokwie na części tej mieszkalnej są zepsute.

Starosta: Krokwie są wszystkie w bardzo dobrym stanie. Problem polega na tym, że budowane budynki w dawnych latach nie posiadały tzw. wieńca. Mamy ekspertyzę samego dachu, bo wykonywaliśmy ją przed przetargiem, która wykazała, że dach jest w 80% do odzyskania, tak też ocenił to konserwator zabytków. Dach pozostałby ten sam. Zmieniona byłaby blacha i 20% elementów drewnianych. Natomiast jeśli chodzi o konstruktorów, którzy dostosowują budynek pod potrzeby tego ośrodka, który ma powstać stwierdzili, że nacisk dachu powoduje rozejście się ścian, w dniu dzisiejszym wynosi to już 18 cm. Remont w tej istniejącej więźbie dachowej spowodowałby rozejście się ścian. Trzeba by było rozebrać dach i zrobić inną konstrukcję więźby dachowej z zachowaniem istniejących materiałów.

Radny A. Wróblewski: Rozumiem. Tak, czy inaczej uważam, że nie do końca było to podejście fachowe, żeby wchodzić w jakąkolwiek inwestycję bez szczegółowej analizy.

Starosta: Ja myślę, że mamy niesamowite szczęście, ponieważ byliśmy już po przetargu, który był rozstrzygnięty i tę informację dostaliśmy dzień przed podpisaniem umowy z wykonawcą remontu dachu. Jeśli mielibyśmy już dach, to zasadnym byłoby robienie remontu reszty budynku. Bardzo dobrze się stało, że w tym momencie, a nie po podpisaniu umowy.

Radny A. Wróblewski: Nie do końca przekonuje mnie to tłumaczenie. Po prostu uważam, że na wcześniejszym etapie należałoby to uszczegółwić i wiedzieć na czym się stoi. Takie jest moje zdanie.

Radny A. Turowski: Punkt 17 dotyczy petycji mieszkańców Juliopol. Moje pytanie: jaka to była petycja, czego dotyczyła i jaka jest odpowiedź Zarządu?

Starosta: Dotyczyła inwestycji drogowej w miejscowości Juliopol. Czy będzie wykonywana dokumentacja i czy będziemy robić w przyszłości drogę. Ze względu na sytuację jaka panuje między nami, a Wójtem Gminy Siemień, gdzie jak Państwo zauważyliście nawet w projektach planowanych remontów dróg Gmina Siemień nie zajęła stanowiska czy będzie partycypowała w kosztach dokumentacji. Odpowiedzieliśmy, powołując się na korespondencję z Wójtem, że taka inwestycja nie może być wykonana z racji braku decyzji pana Wójta w partycypowaniu w kosztach tej dokumentacji.

Radny A. Makówka: Mam pytanie odnośnie punktu 2 - wyniki kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Parczewie z zakresu pieczy zastępczej. Jakie były to wyniki? Czy pozytywne, czy negatywne? I jakie są zalecenia pokontrolne?

Starosta: Zaleceń nie było, bo wyniki są pozytywne. Istnieje tylko jeden problem - mamy zbyt mało rodzin zastępczych na terenie powiatu, ale ten problem ogólnie dotyczy całej Polski. Stąd też pomysł stworzenia tej placówki opiekuńczo - wychowawczej w Milanowie. Te rodziny, które działają w ocenie kontrolujących spełniają swoje zadania.

Radny A. Wróblewski: Panie Starosto, jeszcze jedno pytanie. Znalazłem taką informację na protokołach z posiedzeń Zarządu, która nie była uwzględniona w informacji Starosty odnośnie pisma od Marszałka, w którym jest odmowa przejęcia budynku po dawnym Studium Medycznym.

Starosta: Kolejny raz zwracaliśmy się z prośbą do Marszałka, że jesteśmy zainteresowani przejęciem budynku po Medycznym Studium Zawodowym, ale po raz kolejny dostaliśmy odmowę.

Radny A. Wróblewski: Czy jest jakiś konkretny cel przejęcia tego budynku?

Starosta: Tu nie ma znaczenia na co chcielibyśmy ewentualnie przeznaczyć ten budynek, bo skoro jest odmowa to nie ma o czym mówić. Gdyby była informacja ze strony Marszałka, żeby ustalić na co chcielibyśmy przeznaczyć ten budynek, to wtedy byśmy rozmawiali. Na ten moment budynek jest wykorzystywany, czyli zamieszkały przez Ukraińców i zajmowany przez Bibliotekę Pedagogiczną i Marszałek nie planuje przekazywać tego budynku. Pierwsza odpowiedź Marszałka była taka, że planuje otworzyć Zakład Opiekuńczo - Lecznicy Psychiatryczny, ale do dziś ta informacja nie została potwierdzona. Nie mam informacji, czy Marszałek planuje tam nadal otworzyć ten ZOL Psychogeriatryczny.

Radny A. Wróblewski: Właśnie, bo mam odpowiedź na te pismo Pana Marszałka. W ostatnim akapicie jest taka informacja „Zarząd Województwa Lubelskiego z uznaniem odnosi się do idei utworzenia ambulatoryjnego centrum zdrowia 75+. Czyli okazuje się, że pan Starosta w tym piśmie sugerował, że chce otworzyć te centrum zdrowia .

Starosta: Była idea powstania centrum geriatrycznych i jedną z możliwości przeznaczenia tego budynku było stworzenie takiego centrum, ale to i tak nie ma znaczenia bo mamy informację, że Marszałek nam tego budynku nie odda. Podejmowaliśmy kilka prób i za każdym razem jak mamy sygnał, że jest szansa to próbujemy, ale jakie to ma znaczenie? Marszałek definitywnie odpowiedział, że budynek jest zajęty, wykorzystuje go i nam go nie odda.

Radny A. Wróblewski: Jeśli byłaby informacja o celowym przejęciu i utworzenia tego centrum, to myślę, że jest to dobra sprawa.

Radny S. Langa: Dziękuję Starostwu za zainteresowanie się sprawą Milanowa. Przypomnę tylko, że szkoła nie funkcjonuje od 2016 roku i przez ten czas zarówno ściany, jak i dach zachodzą wilgocią. Nie było odpowiedniego wietrzenia, ogrzewania, wentylacji i stąd ta wilgoć spowodowała, że dach przybrał na wadze. Dodatkowo, jeśli dalej to będzie tak szło, to te ściany po prostu się rozjadą. Przy tak suchym lecie, to wystarczyło dobrze wietrzyć, wprowadzić odpowiednią naturalną wentylację i wtedy te ściany i dach byłyby w o wiele lepszym stanie. Bardzo bym prosił, zanim ta inwestycja ruszy, żeby ten budynek nie padł.

Radny P. Denejko: Trzeba powiedzieć publicznie, odnośnie Milanowa, że my z tej inwestycji się nie wycofujemy. Złożyliśmy wniosek do Wójta Gminy Milanów o uwzględnienie remontu, modernizacji tych budynków do planu rewitalizacji, który mam nadzieję, że w 2025 roku zostanie ogłoszony nabór na to zadanie. I tam ta inwestycja dotycząca placówki opiekuńczo - wychowawczej mogłaby mieć miejsce z dofinansowaniem dosyć dużym, bo 95%.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Parczewskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu obowiązujących w roku 2025.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/44/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Parczewskiego i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu obowiązujących w roku 2025 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1628 L położoną na terenie Gminy Parczew.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny B. Hawryluk: Rozumiem, że dyskusja dotyczy wszystkich uchwał dotyczących przekazania dróg Gminie Parczew?

Przewodniczący Rady: Tak, a później będziemy głosować nad każdą osobno.

Radny B. Hawryluk: Z uzasadnień do projektu tych uchwał wynika, że państwa zdaniem nie spełniają one warunków definicji drogi powiatowej. Proszę odpowiedzieć ile na terenie naszego Powiatu jest takich dróg, które nie spełniają tych przesłanek, oprócz tych nad którymi będziemy dzisiaj debatować.

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogłuska-Wadyniuk: O ile dobrze pamiętam, to takich dróg oprócz tych, które przekazujemy jest jeszcze cztery. To są Aleje Jana Pawła II, które też możemy przekazać, Aleje Zwycięstwa na terenie Miasta Parczew, droga 1611 Wola Tulnicka - Sewerynowka, która jest położona w Gminie Siemień i droga 1600, która jest w całości położona na terenie gminy Jabłoń. Przepraszam, jest jeszcze droga 1618 na terenie Gminy Podedwórze Antopol - Piechy, Niecielin - Opole i Grabówka - Bojary, czyli jest ich siedem.

Radny B. Hawryluk: Jakie kryteria zdecydowały, że wybrano akurat te drogi na pozbawienie ich kategorii dróg powiatowych, a nie te pozostałe, które pani dyrektor wymieniła?

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogłuska-Wadyniuk: Te drogi zostały wytypowane ze względu na to, że są na terenie miasta, wymagają dużo większej uwagi i nakładów finansowych na ich utrzymanie, a w związku z tym, że otrzymaliśmy drogę wojewódzką w takim stanie technicznym, która pochłania znaczne środki finansowe na utrzymanie, remonty, utrzymanie bieżące zieleni, co jest dużym obciążeniem dla powiatu ze względów ekonomicznych te drogi wytypowano. Myślę, że Gmina Parczew administrując nimi będzie miała możliwość zagospodarowania ich według uznania. Wiadomo, że na terenie Miasta Parczew powinno być to utrzymanie w dużo wyższym standardzie jako drogi reprezentujące miasto.

Radny B. Hawryluk: To Powiat nie jest w stanie tego zapewnić, żeby drogi były należycie utrzymane?

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogłuska-Wadyniuk: Powiat ma dużo więcej dróg niż Gmina Parczew i one są w tak rozległym terenie, że służba drogowa w tym składzie

jaki mamy i ten sprzęt którym dysponujemy nie jest w stanie sprostać standardom, które oczekuje od nas Gmina Parczew, no i mieszkańcy.

Radny B. Hawryluk: Może należałoby pozbawić te drogi dalsze jak pani mówi o kwestiach dojazdu, odległości i rozłożeniu. Może tamte drogi należałoby pozbawić kategorii dróg powiatowych, a zostawić te tutaj blisko gdzie z miotłą prawie można pójść i posprzątać, w dwie minuty dojść.

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogluska-Wadyniuk: Ale tamte drogi wymagają mniejszych nakładów niż miasto.

Starosta: Chcę nadmienić, że otrzymaliśmy 15 km dróg, przekazujemy w tej chwili ok 6 km dróg, jest to pierwszy etap. Przed nami możliwość przekazania innych dróg i tutaj też analizujemy sytuację i będziemy przekazywać drogi, które nie spełniają definicji dróg powiatowych innym gminom. Dzisiaj przekazujemy Gminie Parczew i Gminie Dębowa Kłoda. Jesteśmy w trakcie analizy i też już rozmawiamy wstępnie z innymi Wójtami, gdzie drogi, które są wyremontowane, bo te wszystkie drogi, które my przekazujemy są w dobrym stanie technicznym, w związku z tym nie wymagają one nakładów remontowych aż w takim stopniu jak droga, która została nam przekazana. To jest dopiero pierwszy etap przekazania całej puli 15 km dróg.

Radny B. Hawryluk: Z tych 15 km o których wspomniał pan Starosta, czy byłby pan w stanie odpowiedzieć jaka część jest na terenie Gminy Parczew?

Starosta: Przekazujemy w tej chwili 5600 metrów, bo 400 metrów przekazujemy Gminie Dębowa Kłoda.

Radny B. Hawryluk: Ale z tych 15 km, które otrzymaliśmy od województwa jaka część, jaki odcinek jest w Gminie Parczew?

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogluska-Wadyniuk: Tam jest niespełna 3 km.

Starosta: Nie rozumiem logiki. Tak samo mógłbym zapytać jaka była logika przekazywania drogi z Tomaszowa Lubelskiego i Hrubieszowa, leżącej na terenie Tomaszowa Lubelskiego i Hrubieszowa Powiatowi Parczew? Tutaj nie stosuje się takiej logiki. My wychodzimy z założenia, że przekazane drogi mają nie spełniać definicji drogi powiatowej. Te drogi, które przekazujemy takiej definicji nie spełniają.

Radny B. Hawryluk: No tak, ale usłyszeliśmy, że jest przynajmniej siedem takich dróg, które nie spełniają tej definicji. Chodzi mi o to, aby ustalić jakimi kryteriami kierowali się państwo z wyborem.

Starosta: I tych siedem dróg rozważamy w następnej turze przekazać innym gminom. Powiedziałem państwu, że dziś przekazujemy 6 km, a możemy przekazać jeszcze 9 km dróg, które zostaną przekazane. Będziemy to robić dalej sukcesywnie w dalszych etapach przekazywania dróg.

Radny K. Deryło: Tak jak pan Starosta wspomniał - możemy przekazać, a nie musimy. Nie jest to obowiązek, a jedynie nasze prawo. Ja uważam, że w kontekście tego co się dzieje w ostatnich latach, czyli inwestycji, które czynią gminy naszego

Powiatu na odcinkach dróg powiatowych - a jest ich dużo tych inwestycji w ramach Polskiego Ładu. Uważam, że nie dżentelmeńskie jest z naszej strony korzystanie z tego prawa, dlatego, że i tak te gminy nas odciążyły w utrzymaniu tych dróg, zmodernizowały nam drogi, odeszły nam koszty utrzymania, itp. Jestem zdania, że nie powinniśmy korzystać z tego uprawnienia.

Przewodniczący Rady: A pan Marszałek był dżentelmenem jak nam przekazywał drogę do remontu?

Radny K. Deryło: Nie jesteśmy tutaj od oceniania pana Marszałka.

Przewodniczący Rady: Właśnie, że jesteśmy. Nikt nas nie zawołał, gdy przekazywali drogę Powiatowi Parczew.

Radny K. Deryło: Ja uważam, że my trochę nie dżentelmeńsko postępujemy przekazując te drogi.

Przewodniczący Rady: Najpierw trzeba zacząć jak mamy się zachowywać - to od góry panie Radny. Marszałek też nie zachował się dżentelmeńsko.

Radny K. Deryło: Czyli zdaniem pana Przewodniczącego jak nas ktoś źle traktuje, to róbmy to samo, tak?

Przewodniczący Rady: Nie, tylko mógł nam przekazać drogę wyremontowaną.

Starosta: Panie radny, my dostaliśmy drogę, która wymaga całkowitej przebudowy. Przekazujemy drogi, które są w dobrym stanie technicznym, wyremontowane. To jest ta różnica. Następnie wszystkie gminy o których pan wspomniał wykonały inwestycje na terenie dróg powiatowych na terenie Powiatu Parczewskiego poza Gminą Parczew. Wszystkie gminy inwestowały w drogi powiatowe jako inwestor na terenie Powiatu Parczewskiego.

Radny A. Wróblewski: Panie Starosto, mam pytanie bo tą sprawą zajmowaliśmy się już w poprzedniej kadencji i była też dyskusja na ten temat, był pan Burmistrz i doszliśmy do wniosku (sprawa dotyczyła drogi w Michałowce), że jednak nie należy przekazywać tej drogi. Było za tym parę aspektów, m.in. wspólna inwestycja gminno-powiatowa, że łatwiej będzie wybudować tę drogę dwóm samorządom. Druga sprawa dotyczyła inwestycji - mówił pan, że Gmina Parczew nie wykonywała żadnych inwestycji na drogach powiatowych, a przecież ulica Polna została przejęta i kosztem 16 mln złotych została wykonana kompleksowa modernizacja odcinka od ronda na ulicy Polnej w kierunku ulicy Przemysłowej jest to potężna inwestycja, która odciążyła Powiat od współudziału w finansowaniu tej inwestycji i to też jest duży plus. Takie były argumenty, które przemówiły państwu, żeby tą drogę nie przekazywać. Moje pytanie: co się zmieniło w tej sytuacji teraz, że znowu jest próba przekazania drogi w Michałowce? Jakie okoliczności zaciążyły, że znowu wracamy do tego tematu, który uważam, że wtedy był zakończony. Po to doszliśmy do jakiegoś porozumienia i wiadomo, że trzeba oczekiwać na tę inwestycję, zwłaszcza, że teraz takich środków znowu będzie bardzo dużo i pozyskamy w odpowiednim procencie środki na tę inwestycję. Cały czas powtarzam, że przekazanie tej drogi będzie

skazaniem tych mieszkańców na bardzo długie oczekiwanie na realizację jakichkolwiek inwestycji, żeby poprawić infrastrukturę drogową na ich terenie.

Starosta: Jedną z rzeczy, która spowodowała wtedy tę zmianę była deklaracja Burmistrza Parczewa o współfinansowaniu w działaniu koncepcji przebudowy drogi w Michałowce. Przez ten okres pan Burmistrz wycofał się i nie wyraził chęci współfinansowania tej koncepcji. Stwierdziliśmy, że skoro nie są podejmowane żadne działania, nie były podejmowane żadne rozmowy na ten temat, a my mamy do przekazania łącznie 15 km dróg, podjęliśmy decyzję o realizacji tej możliwości.

Radny A. Makówka: Chciałem tutaj na marginesie dodać, że w pełni przyłączam się do wypowiedzi radnego Wróblewskiego odnośnie inwestycji na drogach Gminy Parczew. Moje pytanie jest takie: wspomniał pan w swojej wypowiedzi, że teraz realizujemy pierwszy etap przekazywania i przekazujemy dla Gminy Parczew i Gminy Dębowa Kłoda. Czy dla Gminy Dębowa Kłoda 460 m to jest takie ostateczne przekazanie już i temat jest zamknięty tych dwóch gmin rozumiem. No chyba nie zostały zachowane żadne proporcje.

Starosta: W żadnym wypadku. Po prostu ta droga obejmuje swoim zasięgiem dwie gminy w takim zakresie jaki jest przedstawiony. Mamy inne jeszcze drogi, które nie będą spełniały definicji drogi powiatowej. Cały czas przekazujemy drogi, które nie spełniają definicji drogi powiatowej i tylko tym się kierujemy.

Radna E. Grudzińska - Konczal: Ja bym jednak bardzo prosiła, aby ta droga na Michałowkę została jako droga powiatowa. Powiem tak, ja kiedyś mieszkałam na takiej małej miejscowości i też nie mieliśmy możliwości dojazdu. Z racji tego, że prowadziliśmy działalność gospodarczą musieliśmy się wyprowadzić z Krzywowierzby - Kolonia do Kodeńca i wiem jakie to jest utrudnienie dla mieszkańców. Miejscowości, gdzie jest bardzo mało mieszkańców mają o tyle gorzej, że oni tak samo jak my wszyscy płacą podatki, ale zawsze są spychani na dalszy tor z racji tego, że jest ich tam mało. Myślę, że jeżeli ta droga zostanie w obrębie powiatu jako droga powiatowa to w przyszłości będzie można partycypować jako powiat i jako gmina żeby jednak tę drogę kiedyś tym mieszkańcom zrobić. To jest dosyć blisko od Parczewa. Myślę, że jeżeli byłaby tam droga w przyszłości to na pewno tych mieszkańców by przybyło i zwiększyłyby się inwestycje jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową. Miejscowość by się rozwijała, bo jednak te tereny są bardzo ładne, przyjazne.

Przewodniczący Rady: Czekaliśmy tyle lat, aby wspólnie wykonać tę drogę. Żeby miejscowość się rozwijała to trzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, a chyba w gminie na razie nie można zmienić planu.

Radna E. Grudzińska - Konczal: Myślę, że wszystko da się zrobić.

Przewodniczący Rady: Niektórym można, niektórym nie.

Starosta: Ja w pełni panią rozumiem, tylko proszę też zrozumieć tych mieszkańców, którzy mieszkali przy drodze wojewódzkiej, która została nam przekazana. Droga zmieniła statut odśnieżania i tak samo dotknięci tym przekazaniem czuli się mieszkańcy mieszkający przy drodze przekazanej nam przez pana Marszałka. Myślę,

że przekazując tę drogę nikt się nie zastanawiał nad losem mieszkańców. Ja w pełni panią rozumiem, ale ta droga nie spełnia definicji drogi powiatowej.

Radna E. Grudzińska - Konczal: Może jeszcze kilka lat byśmy wytrzymali?

Starosta: Dalej kilka lat nie spowoduje, że ta droga będzie spełniała tę definicję.

Radna E. Grudzińska - Konczal: Ale może pojawią się jakieś fundusze i będziemy mogli tę drogę wykonać.

Starosta: Ja cały czas zmierzam, że my chcemy mieć drogi, które spełniają definicję dróg powiatowych. Ta droga nie spełnia definicji drogi powiatowej. To jest nasz cel - chcemy zarządzać drogami, które spełniają tę definicję. Ostatnio mieliśmy spotkanie z ZDW w Lublinie, który też widzi takie potrzeby zmian, bo posiada drogi wojewódzkie na terenie naszego powiatu, które nie spełniają definicji dróg wojewódzkich i też myślą o rozmowach i przekazaniu. To jest porządkowanie istniejącego bałaganu.

Radna E. Grudzińska - Konczal: Pomyślmy w pierwszej kolejności o tych ludziach, o mieszkańcach tej małej miejscowości. Będą w dalszym ciągu pomijani.

Radny B. Hawryluk: Czy prowadzono jakieś analizy kosztów? Jaka oszczędność powiatowi przysporzy pozbycie się tych dróg o których dzisiaj mówimy? Bo nie widzę tu żadnej logiki, zwłaszcza w kontekście tych trzech ulic, które są w mieście. Usłyszeliśmy od pani dyrektor ZDP i pana Starosty, że są to drogi w dobrym stanie, nie wymagające większych wkładów finansowych na chwilę obecną. Jaka konkretnie rocznie będzie zaoszczędzona kwota na tych drogach? Czy to ma jakieś realne przełożenie na pieniądź, czy to nie jest jakaś forma złośliwości, bo nie jest tajemnicą, że złożyłem interpelację w kwestii ulicy Ogrodowej? Czy to po prostu nie wygląda tak, że pokażemy za wszelką cenę, że nie posprzątamy i co nam zrobicie? Nie posprzątamy, ktoś śmiało zwrócić nam uwagę, że tam jest syf za przeproszeniem to oddamy to komuś innemu.

Starosta: Panie radny, ja jeszcze raz wracam do definicji. Nie kierowaliśmy się w ogóle czynnikiem finansowym, nie podejmowaliśmy się żadnej próby obliczania zysku, czy straty. Kierowaliśmy się definicją drogi powiatowej i te drogi nie spełniają tej definicji, tak jak już państwu tyle razy mówiłem. Następny pakiet dróg, też będą przekazywane drogi, które nie spełniają definicji drogi powiatowej.

Dyrektor ZDP Parczew R. Gogluska-Wadyniuk: Tak dokładnie jak życzy sobie pan radny nie analizowaliśmy kosztów, natomiast utrzymanie tych dróg jest czasochłonne: są to między innymi ciągle poprawianie znaków drogowych, które są po weekendach przez młodzież przekręcane, przewracane, utrzymanie czystości w postaci opróżniania koszy na śmieci, zamiatanie, poprawianie elementów chodników - to są takie rzeczy, których nie jesteśmy w stanie wyliczyć bo nie zlecamy tego na zewnątrz, nie robimy kosztorysów, robimy to własnymi pracownikami. Natomiast standard utrzymania, który oczekiwany jest przez mieszkańców ciągle rośnie i tak naprawdę każdy oczekiwałby, żeby przynajmniej raz w tygodniu zamiatać te ulice, tak jak to robi Gmina Parczew, czy raz na dwa tygodnie. Nie mamy własnego sprzętu, nie jesteśmy w stanie go wynajmować, bo koszty wynajmu są spore. Łatwiej też

będzie Gminie Parczew, która posiada własny sprzęt zamieść te drogi, czy żeby ZUK odebrał śmieci z koszy, które opróżnia też na drogach gminnych i wojewódzkich, a my zajmiemy się tymi drogami, które są poza terenem miasta i też wymagają pracy i nakładów finansowych. Jeśli będzie taka potrzeba, żeby przeanalizować to co do złotówki to pochylę się nad tym.

Radny A. Wiśniewski: Miałem nie zabierać głosu w tym temacie, ale padł tutaj argument pytania o logikę przekazywania tych dróg. Dla mnie logika jest bardzo prosta - trzy te ulice noszą nazwy i znajdują się w obrębie administracyjnym Miasta Parczew. Przy tych ulicach, noszących nazwy w Mieście Parczew mieszkają mieszkańcy Gminy Parczew. Ci mieszkańcy, kiedy widzą jakieś uwagi co do utrzymania tej drogi, myślę, że w sposób totalnie naturalny szukają kontaktu z Gminą Parczew. W telefonie słyszą „no przykro mi bardzo, ale ta droga przy której mieszka mieszkaniec Gminy Parczew nie jest drogą Gminy Parczew, tylko powiatową”. Jak przypuszczam ten mieszkaniec jest odsyłany do powiatu, gdzie po raz kolejny musi szukać pomocy. Więc uważam, że jest to bardzo głęboka logika, żeby drogi, które mają nazwy w Parczewie: Strażacka, Bema, Ogrodowa były zarządzane i właścicielem ich była Gmina Parczew. Zresztą Michałówka - to też są mieszkańcy Gminy Parczew, powiatu oczywiście też, powiat ma siedem gmin, ale są mieszkańcami Gminy Parczew.

Radny B. Hawryluk: Chciałbym tylko przypomnieć, że przez środek Parczewa przebiegają również drogi wojewódzkie i inne powiatowe niż te, które chcemy pozbawić kategorii drogi powiatowej. Więc nie widzę tutaj konsekwencji, ale przejdę nad tym do porządku dziennego. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na taką rażącą niekonsekwencję tego co słyszę - pan Starosta mówi, że kwestie kosztów to w ogóle nie miały znaczenia, tylko definicja i pan Starosta teraz kiwa głową z uznaniem, natomiast pani dyrektor mówi, że to jednak o koszty chodziło, no bo trzeba to utrzymywać, trzeba te znaki przekręcać, kosić, poprawiać itd. no to jak to w końcu jest? Nie dyskutowaliście państwo na ten temat przed tą sesją dlaczego chcecie pozbawiać te drogi kategorii dróg powiatowych, czy to tak po prostu aby było.

Starosta: Ja powiedziałem panu, panie radny że w żadnym momencie nie braliśmy pod uwagę kwestii finansowych, dlatego nie ma żadnych obliczeń. Rozmawialiśmy już z ZDW, oddaliśmy niedawno dużą inwestycję - Aleje Zwycięstwa, która łączy dwie drogi wojewódzkie i rozważamy przekazać tę drogę ZDW żeby te drogi stanowiły jakiś ciąg drogi wojewódzkiej. Są takie rzeczy, które próbujemy usystematyzować.

Radny P. Denejko: Może wrócę trochę do historii. Dla Samorządu Województwa Lubelskiego została przekazana droga krajowa, później w konsekwencji Sejmik Województwa Lubelskiego przekazał, chociaż nie musiał tak jak my, a tym bardziej nie musiał przekazywać dla Powiatu Parczewskiego i Powiatu Włodawskiego, ale kukułcze jajo zostało podrzucone nam ewidentnie. Nie musieli, zrobili. Nie mieliśmy możliwości nie przyjąć tej drogi, odwoływaliśmy się do Sądu, Sąd na razie nie stoi po naszej stronie i tę drogę użytkujemy, dbamy o nią jak tylko możemy. Idąc dalej tokiem myślenia pana radnego Hawryluka to jest tak, że Sejmik Województwa już przekazał nam 15 km, może przekazać nam w tym roku, czy w przyszłym kolejne kilometry, a my będziemy te kilometry brać i nic z tym nie robić. Czyli zwiększamy ilość kilometrów dróg powiatowych, mamy o to dbać, zwiększać budżety i je

utrzymywać w odpowiedni sposób. Kolejna rzecz, tj. było spotkanie kilka lat temu jeszcze przed Polskim Ładem, był konwent Wójtów i Burmistrza na którym dyskutowaliśmy na temat wspólnych inwestycji na drogach powiatowych. Wtedy zwracaliśmy się z prośbą do Wójtów i Burmistrza o to, żeby w ramach swoich możliwości składali wnioski na inwestycje na drogach powiatowych. Tak też się stało - w sześciu gminach Powiatu Parczewskiego inwestycje były realizowane nie na jednej drodze tylko na kilku odcinkach, w każdej jednej gminie, oprócz Gminie Parczew. Gmina Parczew nie złożyła żadnego wniosku do Polskiego Ładu na drogi powiatowe. Tutaj mam nadzieję, że mieszkańcy Michałówki w końcu się doczekają inwestycji na tej drodze, że Gmina Parczew wybuduje tę drogę jak najszybciej. Jeszcze jedna rzecz jeśli chodzi o ulicę Polną o której radny Wróblewski wspominał. Ulica Polna była drogą powiatową i została przekazana dla Miasta Parczew na wniosek Burmistrza Miasta Parczew. To była ich prośba, my wyraziliśmy tylko zgodę.

Wicestarosta: Ta sytuacja o której my rozmawiamy miała miejsce w 2020 roku. Otrzymaliśmy najgorszą drogę do utrzymania z dróg wojewódzkich. Województwo otrzymało drogi na „cacy”, odcinki dróg krajowych na „cacy” wyremontowane, przebudowane. My, tak jak tu pan pytał o środki ekonomiczne musieliśmy de facto zwiększyć środki na utrzymanie 15 km dróg powiatowych, dodatkowo odśnieżanie, remont ubytków, itd. Częściowo na tej drodze pewne inwestycje zostały już poczynione. Proszę państwa, to nie to, że zostawiliśmy tę sprawę bez echa. Zwracaliśmy się do naszego reprezentanta w Sejmiku Województwa Lubelskiego, wtedy Przewodniczącego pana Jerzego Szwaja z pismem o wyjaśnienie takiej sytuacji i przedstawienie nam argumentów jakie kierowały nim, że głosował 27 lipca 2020 roku za tym żeby Powiat Parczewski tę drogę otrzymał. Był Przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubelskiego, uważam, że jako ważna persona miał w tamtym czasie w sejmiku jakiś wpływ na radnych. Okazuje się, że pan radny Szwaj też był za przekazaniem najgorszej drogi wojewódzkiej Powiatowi Parczewskiemu. Nas tylko poinformowano, że taki zamiar będzie, przyklepano i nikt nas nie poinformował, nie zaprosił, nie przedstawił argumentów. Gdy jeden z radnych Sejmiku Województwa Lubelskiego zapytał jak Powiaty Parczewski i Włodawski zareagowały na tę sytuację, to pan Wicemarszałek Szwed powiedział, że „mamy takie prawo i tak czynimy”. Uważam, że jeśli chodzi o te drogi, które przekazujemy to jest minimalny poziom i tak jak pan Starosta stwierdził, jak macie państwo w uzasadnieniu - te drogi nie spełniają definicji dróg powiatowych. To było główne kryterium, którym kierowaliśmy się podejmując ten projekt uchwały.

Radny B. Hawryluk: Trwa ta dyskusja i usłyszałem kilkakrotnie o tych 15 km. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że z tych 15 km, to nie całe 2,5 km jest na terenie gminy Parczew i z informacji, którymi dysponuję wynika, że kawałek tej drogi był w całkiem niezłym stanie, tam chyba chodniki były porobione. Natomiast jest teraz taka sytuacja, że wszystkie te drogi które dzisiaj próbujecie przekazać w istocie dotyczą jednej gminy, trochę rykoszetem oberwie się Gminie Dębowa Kłoda. Nie da się nie odnieść wrażenia, że jest to ukierunkowane stricte przeciwko jednej gminie. Nie rozumiem dlaczego tylko jednej gminie próbujecie państwo przekazać te drogi, próbujecie państwo swoją odpowiedzialność w tym zakresie przenieść na jedną gminę.

Przewodniczący Rady: Nie na jedną. Cyklicznie będą przekazywane. Słyszał pan przecież.

Radny B. Hawryluk: Tylko dzisiaj akurat mamy projekty uchwał tylko z Gminy Parczew. Dlaczego to nie jest tak zrobione, że jest rozłożone po drodze na gminy? Ja tego nie potrafię zrozumieć. Proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz: pan radny Denejko bardzo dokładnie powiedział, że województwo nie musiało przekazać powiatowi tej drogi, a przekazało i że to świadczy o tym, że to są względy polityczne. A co państwo dzisiaj próbujecie robić? Nie musicie tego przekazać, nie potraficie pokazać żadnej opłacalności, nie przeliczyliście tego. Nie musicie tego przekazać, a chcecie przekazać, to czy nie są względy polityczne?

Przewodniczący Rady: Uważam, że dzisiaj każdy będzie głosował według własnego sumienia. Panie radny, jeszcze tego nie przegłosowaliśmy, spokojnie. Zobaczymy po głosowaniu.

Wicestarosta: Jeżeli mogę, panie Przewodniczący, panie radny. Przecież na ten temat pan Starosta przedstawił wyczerpującą wypowiedź dlaczego taka decyzja zapadła i myślę, że panie Przewodniczący czas skończyć tę dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodniczący Rady: Tak, jeszcze tylko pan Wiceburmistrz przyszedł na sesję aby zabrać głos, w takim razie proszę jeszcze o zabranie głosu.

Wiceburmistrz Parczewa R. Kozak: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, drodzy państwo radni. Pierwszy raz w tej kadencji mam zaszczyt w tak zacnym gronie się znaleźć jako Zastępca Burmistrza Miasta Parczewa. Pan Burmistrz Kędracki, który z powodów niezależnych od siebie nie może tutaj być bardzo serdecznie państwa pozdrawia, pana Starostę również i prosił mnie żebym wyraził kilka słów stanowiska Gminy Parczew. W zasadzie wiele zostało tutaj powiedziane, mi już kartek zabrakło pani dyrektor, żebym pisał te wszystkie rzeczy, bo one niektóre mijają się z prawdą. Dlatego chciałbym w imieniu Gminy Parczew, odnieść się do kilku kwestii, co powiedział pan Przewodniczący Rady, że to każdy w sumieniu będzie głosował, to ja chciałbym zwrócić się do państwa sumień w tej kwestii w imieniu mieszkańców Gminy Parczew. Zacznę od tego, że historia tych przekazania ma miejsce 27 lipca 2020 roku, kiedy Sejmik Województwa podejmuje uchwałę o pozbawieniu kategorii drogi wojewódzkiej nr 818 Przewłoka - Włodawa. Pan Przewodniczący Zieliński powiedział „nikt nas wtedy nie wołał”. Nas też nikt nie wołał, mnie też nikt tu nie wołał. Tak samo jak pan Starosta przekazał informację o uchwałach Zarządu Powiatu Parczewskiego Burmistrzowi, tak samo Zarząd Województwa Lubelskiego przekazał informację o zamiarze podjęcia takiej uchwały co potwierdziła pani dyrektor, pani Sekretarz. Państwo przed sesją Sejmiku, może to było kilkanaście dni otrzymali taką informację, że jest taki zamiar przekazania tej drogi. Teraz takie pytanie retoryczne: czy ktoś z władz powiatu wtedy, może pan Przewodniczący, czy pojechaliście państwo do Marszałka, do Zarządu, do pana Szwaja, bo pisaliście już po tej uchwale. Czy wcześniej były jakieś rozmowy z kimkolwiek z Samorządu Województwa Lubelskiego żeby takiej decyzji nie podejmował?

Przewodniczący Rady: Ja bym chciał od razu panu odpowiedzieć. Czy pan Przewodniczący tj. z Chełma, czy z Parczewa? Nie wiedział jaka jest droga Parczew - Włodawa?

Wiceburmistrz Parczewa R. Kozak: Powiem tak: ja wtedy byłem dyrektorem Kancelarii Sejmiku, Jerzy Sz waj ówczesny przewodniczący był wtedy moim przełożonym, a nie odwrotnie. Trudno mi recenzować swojego byłego szefa, szanujmy się trochę. Natomiast państwo pana Jerzego Sz waja możecie o to pytać, ale ja pytam o to co pan mówi: czy ktoś z Powiatu Parczewskiego się przed tą uchwałą pofatygował i porozmawiał z władzami województwa? Ja państwu odpowiem, że nikt. Teraz co się stało, kiedy powiat poinformował gminę? Ja poszedłem do pana Starosty, rozmawialiśmy, akurat była pani dyrektor przy rozmowie. Mówiłem, żeby się z tego wycofać. To jest taka różnica, że nikt z państwa do władz województwa nie pojechał, a ja jestem tutaj na sesji przed uchwałą, rozmawiam. Przeciw uchwale o przekazaniu Powiatowi Parczew drogi nr 818 nie był nikt, wstrzymało się dwoje radnych, nieobecnych było trzech, jeden był głos nieuznany. Przeciw nikt nie był, to głosowali też samorządowcy Polskiego Stronnictwa Ludowego, Platformy Obywatelskiej, czyli waszego obozu politycznego. Mówię to ku woli przypomnienia. Następna kwestia, którą podniósł pan Wicestarosta Artur Jaszczyk, pan powiedział, że Samorząd Województwa Lubelskiego dostał z Generalnej Dyrekcji (w domyśle bo pan tego nie powiedział) Drog Krajowych i Autostrad wszystkie „cacy”, a nam przekazał najgorszą. Moje pytanie jest takie: skąd pan to wie? Czy jest pan w stanie wymienić jedną drogę krajową, jej odcinek i stan techniczny? Czy pan się na tym zna jakie Samorząd Województwa Lubelskiego dostał? Na terenie Gminy Parczew Sejmik Województwa Lubelskiego przekazał drogę 818, która przez Gminę Parczew przebiega na odcinku 2460 m, ta droga w Przewłocze to była droga z nową nawierzchnią, chodniki po obu stronach. To nie jest tak, że na terenie Gminy Parczew otrzymaliście odcinek najgorszy. Rzeczywiście jakaś część, być może znaczna byłej drogi 818 ona jest w gorszym stanie, ale to nie jest na terenie Gminy Parczew. Po krótko odniosę się do innych historii, tak od końca, co mówił pan radny Wiśniewski, jaki argument... Ja nie potrafię sobie wyobrazić, że Zarząd Powiatu Parczewskiego, pani dyrektor z takiej złośliwości mogliby to przekazać. Nie wyobrażam sobie tego, myślę, że były tam pogłębione analizy. Jest jakiś dysonans bo pani dyrektor mówi o analizach finansowych, pan Starosta mówi, że analizy finansowe nie były brane pod uwagę tylko kategorie dróg. W czasie rozmowy z panią dyrektor ustaliliśmy, że tych warunków nie spełnia np. droga powiatowa Bednarzówka - Chmielów na terenie Gminy Dębowa Kłoda. To nie jest tylko tak, że na terenie Gminy Dębowa Kłoda jest tylko ten jeden odcinek w Michałowce, a jak byśmy sobie tutaj porozmawiali (ja nie jestem drogowcem), że tych dróg nie jest siedem na terenie Powiatu Parczewskiego, ale może piętnaście się okazać. To co ustaliliśmy w trakcie rozmowy, że na terenie Gminy Dębowa Kłoda takich warunków nie spełnia droga Bednarzówka - Chmielów, która jest w stanie tragicznym. Ja tam będąc Wójtem gminy zrobiliśmy kawałek nakładki na Koronie, ale ta droga jest naprawdę w złym stanie. To nie jest tylko tak, że ta jedna w Michałowce. Tak jak powiedział pan radny Wróblewski: poprzednia kadencja Powiatu Parczewskiego i poprzedni Zarząd już podjęli raz próbę pozbawienia kategorii drogi powiatowej w Michałowce Gminie Parczew w 2022 roku. Tak się zastanawiałem przychodząc tutaj co się zmieniło od tamtego czasu, że państwo po raz kolejny wracacie do tej sprawy. Wiecie państwo co się zmieniło? Ja państwu powiem co się zmieniło: 15 mln 289 tys. 917 zł i 74 gr od tamtego czasu jak już raz chcieliście, że tak powiem, w prezencie Michałowkę Gminie Parczew przekazać, się zmieniło. To jest kwota, którą Gmina Parczew w tej chwili kończy inwestycję na byłej drodze powiatowej na Polnej od odcinka ronda Aleje Jana Pawła II do ulicy Przemysłowej. My uzbrajamy strefę przemysłową w której są znaczące firmy w Powiecie Parczewskim, gdzie tam pracują też i mieszkańcy Powiatu

Parczewskiego. Tak jak słuchałem argumentacji pana radnego Wiśniewskiego, że identyfikacja mieszkańców gminy, że dzwonią do gminy, my ich odsyłamy do powiatu, ale idąc tą logiką to Powiat Parczewski nie powinien mieć żadnej drogi powiatowej, tylko wszystkie powinnyście przekazać, bo drogi powiatowe przechodzą przez każdą z gmin. Pewnie w każdej gminie ludzie robią to samo, czyli dzwonią do Wójta - odsnież - Wójt mówi, że to powiatowa, albo „odsnieżę”. Gmina Parczew do dnia dzisiejszego przyjęła i utrzymuje 4 km 226 m i przeprowadziła od 2013 roku inwestycje na prawie 19 i pół mln złotych. Chciałbym też sprostować to co powiedział pan Starosta, to co mi przekazał pan Burmistrz odnośnie Michałówki - fakty, które są zawarte w dokumentacji: 23 września 2022 roku gmina otrzymała pismo z prośbą o partycypowanie w kosztach wykonania PFU na kompleksową przebudowę drogi w Michałówce. Burmistrz Parczewa 28 września 2022 roku odpisał państwu pismo z prośbą o uszczegółowienie planowanych prac, przybliżonego kosztu i przewidywanego harmonogramu realizacji. Z tego co wiem (być może się mylę), do tej pory taka odpowiedź nie wpłynęła do gminy. Takie dwie rzeczy na koniec: wiemy, że kryterium przekazania tych dróg na pewno nie są koszty, państwo nie wiecie jako Powiat Parczewski ile zaoszczędzicie jako Samorząd Powiatu Parczewskiego przekazując te drogi. Tak po gospodarsku - jak ja coś oddaję swojemu komuś to żeby na tym zyskać. W dyskusji wyszło, że są inne drogi jeszcze, które nie spełniają tego kryterium. Oczywiście powiecie państwo - mamy takie prawo, zaczynamy od Gminy Parczew, bo tu jest Miasto. Pani dyrektor powiedziała jedną taką znamionną rzecz, którą nawet sobie zapisałem, że rosną oczekiwania co do standardów utrzymania dróg powiatowych. Ja też jestem mieszkańcem Powiatu Parczewskiego, moje oczekiwania też rosną. Do niedawna na stronie ZDP w Parczewie wisiało orzeczenie Sądu odwołujące się do ustawy o utrzymaniu porządku w gminach. Interpretacja, że to właściciele posesji mają obowiązek dbać o chodniki. Jeśli mówimy o tym, że mieszkańcy mają większe oczekiwania co do standardów, to ja pamiętam że pani poprzednik na stanowisku dyrektora ZDP w Parczewie odsnieżał chodniki przy drogach powiatowych. Na koniec chciałbym powiedzieć, że Burmistrz Parczewa sprzeciwia się takiemu postępowaniu, pewnie będziemy to skarżyć, jeśli państwo podejmiecie tę uchwałę. Jeszcze na koniec chciałbym zostawić Michałówkę. Pan Starosta powiedział, że przekazujemy drogi w dobrym stanie technicznym... proszę państwa nie wiem, czy ktoś z państwa był na drodze w Michałówce. Mam wątpliwości natury prawnej odnośnie przekazywania tej drogi, ponieważ tam w kilku miejscach w pasie drogi powiatowej w Michałówce nie tylko są prywatne działki, ale w jednym miejscu prawie cały dom stoi. Tam są nieuregulowane stany prawne. To nie jest tak panie Starosto, że dobry stan to po prostu jest równo. W Michałówce notabene też nie jest równa, ale ja mówię o odwodnieniach, utrzymaniach innych rzeczy. Dziękuję za wysłuchanie, jeszcze raz pozdrawiam wszystkich serdecznie i apeluję, że to jest jeszcze ten czas w przeciwieństwie do ruchów, których państwo nie wykonaliście kiedy Sejmik Województwa przekazywał wam tę drogę, być może taka dyskusja, gdyby pan Starosta pojawił się na sesji Sejmiku odwróciłaby to głosowanie. Zachęcam państwa do tego, abyście jednak nie podejmowali tych uchwał, bo one nie są ani racjonalne, ani gospodarskie, finansowo nic nie wnoszą, a mamy tylko wrażenie że są próbą udowodnienia czegoś komuś. Ja naprawdę liczę na współpracę i na rozmowę Powiatu Parczewskiego z Gminą Parczew.

Wicestarosta: Kwotami inwestycyjnymi możemy się nawzajem przerzucać i pokazywać. Drogi krajowe, które województwo otrzymało to odcinki dróg krajowych

74, 12, 17, 19 w głównej mierze biegnące w powiatach tomaszowskim, hrubieszowskim, chełmskim, zamojskim, tak, że sprawdziłem to.

Wiceburmistrz Parczewa R. Kozak: Na której z tych dróg był pan ostatnio?

Wicestarosta: Pytał mnie pan, które odcinki, to ja panu odpowiedziałem.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tej kwestii przechodząc do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/45/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1628 L położoną na terenie Gminy Parczew została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(8):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Aneta Szewczyk, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski.

PRZECIW(7):

Kamil Deryło, Elżbieta Grudzińska - Konczal, Sławomir Langa, Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1629 L położoną na terenie Gminy Parczew.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/46/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1629 L położoną na terenie Gminy Parczew została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(8):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Aneta Szewczyk, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski.

PRZECIW(7):

Kamil Deryło, Elżbieta Grudzińska - Konczal, Sławomir Langa, Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1637 L położoną na terenie Gminy Parczew.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/47/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1637 L położoną na terenie Gminy Parczew została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(8):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Aneta Szewczyk, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski.

PRZECIW(7):

Kamil Deryło, Elżbieta Grudzińska - Koncezal, Sławomir Langa, Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1607 L położoną na terenie Gminy Parczew i Gminy Dębowa Kłoda.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/48/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę nr 1607 L położoną na terenie Gminy Parczew i Gminy Dębowa Kłoda została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(8):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Aneta Szewczyk, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski.

PRZECIW(7):

Kamil Deryło, Elżbieta Grudzińska - Koncezal, Sławomir Langa, Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Podedwórze prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1095 L w zakresie związanym z realizacją zadania inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/49/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Podedwórze prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1095 L w zakresie związanym z realizacją zadania inwestycyjnego została podjęta jednogłośnie.

(jeśli jednogłośnie to bez wyników)

Ad. 10 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jabłoń.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/50/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jabłoń została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2024.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny A. Wróblewski: Mam pytanie odnośnie zmiany terminu realizacji dotyczących prac konserwatorskich przy kapliczce w Podedwórzcu. Z czego to wynika, bo tamte, rozumiem, że wystąpiły z dachem jakieś perturbacje, wchodzi inne możliwości tak jak nas zapewniano. Dlaczego tutaj przesuwamy od roku czasu ten temat się wałkuje i jakoś nie można tego zrealizować.

Pani Skarbnik: Termin zakończenia tych prac jest w 2025 roku. Rozpoczęcie było w 2024, a zakończenie w 2025 roku, dlatego też jest przesunięcie środków na rok 2025. Tak jest zgodnie z podpisaną umową i harmonogramem.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/51/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2024 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/52/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Parczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/53/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Parczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Odznaki opiniującej wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Powiatu Parczewskiego.

Starosta: Jak państwo wiecie w związku z nowym logo, flagą i herbem została przyznana możliwość odznaczenia osób i żeby te osoby mogły być odznaczone ma być powołana stosowna komisja. W związku z tym, że ja jako Starosta mam możliwość wskazać trzy osoby, to po rozmowach stwierdziłem, że będzie to pani Sekretarz Elżbieta Zdolska, Kierownik Wydziału Rolnictwa Krzysztof Robak i.....

Przewodniczący Rady: Nie. Ja uważam, że to pan Starosta powinien być w tej komisji.

Starosta: No jeżeli tak ma być to i tak można to oczywiście mógłbym być w tej komisji w osobie Starosty.

Przewodniczący Rady: Ja uważam, że powinien pan być. Ja nie widzę komisji bez pana Starosty.

Starosta: Te dwie osoby proponowane przeze mnie wyraziły zgodę, mam deklarację tych osób.

Przewodniczący Rady: Ja bym proponował z radnych pana członka Zarządu Piotra Denejko. Czy pan wyraża zgodę?

Radny P. Denejko: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady: Panią Anetę Szewczyk. Czy pani wyraża zgodę?

Radna A. Szewczyk: Tak, wyrażam.

Przewodniczący Rady: I uważam, że jeszcze Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych tutaj powinien być pan Adam Wiśniewski. Czy pan wyraża zgodę?

Radny A. Wiśniewski: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady: Czy są jakieś propozycje? Nie widzę.

Wicestarosta: Ja mam pytanie do pana mecenasa, jeżeli można. Czy jeżeli są trzej przedstawiciele Rady Powiatu to mamy nad nimi głosować, czy możemy głosować od razu całą uchwałę?

Mecenas wyjaśnił, że nie ma przeszkód, aby od razu przejść do głosowania nad uchwałą.

W wyniku głosowania uchwała nr VIII/54/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie powołania Komisji Odznaki opiniującej wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Powiatu Parczewskiego została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(9):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Aneta Szewczyk, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski, Elżbieta Grudzińska - Konczal.

PRZECIW(1):

Sławomir Langa,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5):

Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk, Kamil Deryło.

Ad. 15 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Parczewskim w roku szkolnym 2023/2024.

Informacja była przedmiotem rozmów na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Rady: Tam państwo dostali poprawkę tego skanowania.

Wicestarosta: Szanowni państwo, bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi na komisji, że pewien błąd techniczny nastąpił, natomiast już po komisji, a przed sesją uzupełniliśmy te brakujące rzeczy, które z przyczyn technicznych nie zostały państwu przesłane we wcześniejszym materiale.

Radny A. Wróblewski: Nie wiedziałem o tym nic, nikt mnie nie poinformował.

Przewodniczący Rady: Nad tym nie ma głosowania, bo to jest informacja panie radny.

Radny A. Wróblewski: To nie są śmieszne rzeczy. Myślę, że powinniśmy otrzymywać materiały w odpowiednim ustawowym czasie i w związku z tym wnioskuję o przełożenie tej dzisiejszej dyskusji na następną sesję bo taka sytuacja jest moim zdaniem niedopuszczalna, żeby tych materiałów nie było.

Radny A. Wiśniewski: Ja chciałem doprecyzować panie radny. Temat jest moim zdaniem bardzo istotny i rozumiem pana zaangażowanie w sprawy szkolnictwa. Materiały były, tylko nie były kompletne, był jakiś tam błąd w skanowaniu. Powiedział pan, że nie dostał pan materiałów - dostał pan niekompletne, więc proszę

o precyzyjne wyrażanie się. Dyskusja z panami dyrektorami dotyczyła całości materiału. Szkoda, że pan, chyba jako jedyny radny, nie pojawił się na wspólnym posiedzeniu komisji, można było podyskutować o tym.

Radny A. Wróblewski: Nie mam takiego prawa. Zagłosował pan, panie radny przeciwko mojej obecności w jakiegokolwiek komisji. Także stwierdził pan, że jestem niepotrzebny na komisjach. Mimo, że ponad 700 głosów uzyskałem w poprzednich wyborach i pan deprecjonuje moją obecność, kiedy bardzo duża grupa mieszkańców głosowała za tym, że bym aktywnie uczestniczył w posiedzeniach czy komisji, czy sesji. Dlatego po prostu w związku z tym, że nie dostałem kompletnych materiałów w ustawowym terminie, pan nie dopilnował, że tak powiem, tych materiałów za które pan odpowiada. Ja wnioskuję w związku z zaistniałą sytuacją, żeby dyskusja dotycząca tych informacji oświatowych została przeniesiona na następną sesję.

W wyniku głosowania w sprawie wniosku radnego Adama Wróblewskiego w sprawie przełożenia dyskusji nad Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Parczewskim w roku szkolnym 2023/2024, dyskusja została przeniesiona na następną sesję Rady Powiatu w Parczewie.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA(8):

Elżbieta Grudzińska - Konczal, Andrzej Turowski, Adam Wróblewski, Artur Makówka, Bartosz Hawryluk, Kamil Deryło, Sławomir Langa, Aneta Szewczyk.

PRZECIW(7):

Piotr Denejko, Adam Domański, Artur Jaszczuk, Samanta Lamczyk, Rafał Sokołowski, Janusz Zieliński, Adam Wiśniewski.

Ad. 16 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny A. Makówka: Panie przewodniczący, chciałbym na pana ręce złożyć interpelację dotyczącą stanu elewacji budynku Powiatowej Biblioteki Publicznej - Centrum Kultury w Parczewie przy ulicy Kościelnej 32.

Starosta: Tylko chciałem powiedzieć panu radnemu, że jesteśmy w trakcie przygotowywania kosztorysu wykonania elewacji i pani dyrektor biblioteki ma do końca przyszłego tygodnia przedłożyć kosztorys wykonania tej elewacji.

Radny A. Wróblewski: Czy to ze środków własnych będzie przebiegać?

Starosta: Są dwie możliwości, bo jest cały czas otwarty program termomodernizacji obiektów instytucji kultury. Z tym, że jak państwo wiecie, ten budynek jest tak

usytuowany, że jedna ze ścian graniczy bezpośrednio z budynkiem prywatnym i jest problem z jej ociepleniem.

Radny A. Makówka: Dziękuję panie Starosto za wstępną wypowiedź, aczkolwiek my jako radni nie otrzymaliśmy takiej informacji i stąd ta moja interpelacja i proszę o zachowanie procedur z nią związanych.

Radny B. Hawryluk: Chciałem tylko zapytać o audyt. Pan Starosta nam obiecał, że dostaniemy jak tylko wpłynie. Czy już wpłynął, czy jeszcze nie?

Starosta: Tak, dostaniecie państwo go na maila.

Ad. 17 Informacje przewodniczącego rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami oraz informacja o korespondencji skierowanej do rady.

Nie wniesiono.

Ad. 18 Zamknięcie porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Janusz Zieliński podziękował obecnym i zamknął obrady VIII Sesji VII Kadencji Rady Powiatu w Parczewie.

Zamknięcie obrad nastąpiło o godz. 12¹⁹.

Protokolant:
/-/Maja Kaczan

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/ Janusz Zieliński