

PN-II.4131.287.2025

Lublin, dnia 14 października 2025 r.

## **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) w związku z art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

### **zawiadamiam o wszczęciu postępowania**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/117/2025 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 29 września 2025 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania, w części obejmującej jej § 1.

W podstawie prawnej uchwały Rada Powiatu wskazała m.in. art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

Zawarte w art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela sformułowanie: "rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania" określa zakres kompetencji wynikających dla organu prowadzącego szkoły. Organ prowadzący posiada zatem na podstawie art. 72 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela uprawnienie do określenia w uchwale wyłącznie:

- 1) rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej - pojęcie to obejmuje wyłącznie formy pomocy (finansowe, rzeczowe),
- 2) warunków przyznawania pomocy - przesłanek, jakie musi spełniać nauczyciel, aby skutecznie ubiegać się o pomoc określoną w uchwale (np. długotrwała choroba, zakup leków itp.),
- 3) sposobu - przyznania pomocy - procedury, według której określone prawo nauczyciela jest realizowane (np. konieczność złożenia wniosku i przedłożenia odpowiednich dokumentów).

Rada Powiatu jako organ stanowiący może działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach. Niedopuszczalne zatem jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z przekroczeniem granic takiego upoważnienia.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu postanowiła, że „Określa się rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkole lub placówce prowadzonej przez Powiat Parczewski, nauczycieli emerytów, nauczycieli rencistów, nauczycieli pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, którzy w chwili przejścia na emeryturę, rentę lub na nauczycielskie

*świadczenie kompensacyjne byli zatrudnieni w szkole lub placówce prowadzonej przez Powiat Parczewski oraz warunki i sposób ich przyznawania".*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela.

Krąg osób, którym mogą być przyznawane świadczenia pomocy zdrowotnej, będących adresatami przedmiotowej uchwały, został określony w art. 72 ust. 1 i 4 ustawy Karty Nauczyciela. Ustawodawca określił w tych przepisach, kto może uzyskać świadczenia pomocy zdrowotnej przyznawane na podstawie uchwały podejmowanej w wykonaniu upoważnienia z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Świadczenia w ramach pomocy zdrowotnej są udzielane "nauczycielom korzystającym z opieki zdrowotnej" (art. 72 ust. 1 ustawy), uprawnienia w tym zakresie zachowują "nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne" (art. 72 ust. 4 ustawy).

Przepisy ustawy regulują także kwestię dotyczącą zastosowania art. 72 ustawy Karta Nauczyciela ze względu na przesłankę dotyczącą wymiaru zatrudnienia. Zgodnie z art. 91b ust. 1 ustawy, przepisów art. 72 nie stosuje się do nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć, zaś według art. 22 ust. 3 do nauczyciela zatrudnionego w kilku szkołach, który w żadnej z tych szkół nie jest zatrudniony w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć, łącznie jednak wymiar jego zajęć stanowi co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć dla danego stanowiska, nie ma zastosowania przepis art. 91b ust. 1.

Rada Powiatu nie została upoważniona do ponownego regulowania powyższych kwestii, ani tym bardziej do modyfikowania obowiązujących przepisów ustawowych w podejmowanej uchwale.

Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzecniczej, uznającej za niedopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02, wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. II SA/Ka 508/02, wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 listopada 2015 r., sygn. VIII SA/Wa 319/15).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 13 września 2023r. sygn. II SA/Rz 217/23, wskazał, że *"Definicja ustawowa pojęcia 'nauczyciel' została zawarta w art. 3 pkt 1 Karty Nauczyciela, który wskazuje, że ilekroć w ustawie jest mowa o nauczycielach bez bliższego określenia - rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach wymienionych w art. 1 ust. 1. Stosownie zaś do art. 1 ust. 1 Karty Nauczyciela ustawie podlegają nauczyciele zatrudnieni w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oraz placówkach doskonalenia nauczycieli działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (pkt 1), okręgowych ośrodkach wychowawczych, zakładach poprawczych oraz schroniskach dla nieletnich działających na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (pkt 2), publicznych kolegiach pracowników służb społecznych (pkt 4). Sformułowanie § 1 ust. 3 Regulaminu - Załącznika nr 1 do uchwały i użycie w nim zwrotu 'ilekroć w niniejszym regulaminie jest mowa o nauczycielu należy przez to rozumieć' nie pozostawia wątpliwości, że jest to definicja stworzona na użytek uchwały. (...) W ocenie Sądu rację ma Wojewoda, zarzucając w tej sytuacji, że w § 1 ust. 3 Załącznika na użytek Regulaminu Rada zmodyfikowała treść ustawowej definicji nauczyciela. W art. 72 Karty Nauczyciela jest bowiem mowa o nauczycielu bez bliższego określenia, a więc stosownie do intencji ustawodawcy pojęcie to ma już swoją ustawową definicję i nie można go modyfikować w aktach niższego rzędu, nawet w ten sposób, jak to uczynił skarżony organ, tj. poprzez uwzględnienie na użytek uchwały treści innych przepisów ustawy. Zasadnie zarzuca Wojewoda, że przepis art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela nie uprawnia organu prowadzącego szkoły do definiowania pojęć, które już zostały określone przez ustawodawcę"* (por. także wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 17 lutego 2021 r. sygn. II SA/Rz 1360/20).

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w stanowieniu aktów prawa miejscowego związany jest ramami stworzonymi przez ustawy. Akty prawa miejscowego podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych nie mogą wkraczać poza jakiekolwiek unormowania ustawowe ani przepisy wykonawcze wydane na podstawie tych ustaw, czynić

wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych, a także powtarzać czy modyfikować kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych.

W tym stanie rzeczy wszczęcie postępowania w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/117/2025 z dnia 29 września 2025 r., we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Jednocześnie informuję o możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie, w terminie do dnia 21 października 2025 r.

Z upoważnienia Wojewody Lubelskiego

*Cezary Widomski*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli  
*/podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Powiatu w Parczewie
- 2) Starosta Parczewski