

projekt

**Uchwała Nr /2025
Rady Powiatu w Parczewie
z dnia2025 r.**

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Lublinie wraz z aktami skargi Gminy Parczew na uchwałę Nr VIII/48/2024 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) Rada Powiatu w Parczewie uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się nie uwzględnąć skargi Gminy Parczew wniesionej dnia 03.11.2025 r. na uchwałę nr VIII/48/2024 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda oraz przekazać ww. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

§ 2

Upoważnia się radcę prawnego Pana Macieja Turka do sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na skargę oraz do reprezentowania Rady Powiatu w Parczewie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Lublinie, a także w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE PROJEKTU

Stosownie do przepisu art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Rada Powiatu w Parczewie jako organ, którego działania dotyczy skarga przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W odniesieniu do treści skargi, uznać należy ją za niezasadną, zaś skarżona uchwała odpowiada prawu. Skarga winna zostać odrzucona, ewentualnie oddalona w całości przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie.

Pierwszorzędnie wskazać należy, że skarżącym jest Gmina Parczew, zaś przedmiotowa uchwała dotyczy pozbawienia drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda, a więc również poza obszarem gminy Parczew. Droga ta miała długość 3,677 km (od km 0+000 do km 3+677) - odcinek 3213 m położony był w Gminie Parczew, zaś odcinek 464 m położony był w Gminie Dębowa Kłoda. Tym samym skarżący nie ma interesu prawnego w zaskarżeniu przedmiotowej uchwały w całości, stąd skarga powinna zostać odrzucona w oparciu o przepis art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a.

W przypadku braku podstaw do odrzucenia skargi, wskazać należy, że skarga jest bezzasadna i powinna zostać oddalona.

Zawarte w skardze zarzuty są chybione, zaś podnoszona argumentacja przedstawia własną ocenę skarżącego, wykraczającą poza ustawowe przesłanki tzw. kaskadowego pozbawienia kategorii drogi powiatowej, o których mowa w przepisie art. 10 ust 5c i 5d ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 poz. 889).

Wbrew twierdzeniom skarżącego w uzasadnieniu projektu przedmiotowej uchwały wyraźnie wskazano, że zastosowany tryb kaskadowego przekazania drogi i podjęcia uchwały była okoliczność, że Sejmik Województwa Lubelskiego uchwałą nr XVII/293/2020 z dnia 27 lipca 2020 roku pozbawił kategorii drogi wojewódzkiej drogę numer 818 na odcinku od km 0+000 do km 40+598 (od drogi wojewódzkiej nr 815 do drogi krajowej nr 82) leżącą na terenie powiatów parczewskiego i włodawskiego. Tym samym przekazanemu przez Województwo Lubelskie odcinkowi dawnej drogi wojewódzkiej nr 818 została przypisana z mocy prawa kategoria drogi powiatowej na odcinku 15,539 km na terenie powiatu parczewskiego. Z treści art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych wynika, że rada powiatu może, w drodze uchwały pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej lub odcinki dróg powiatowych o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej, o którym mowa w art. 5a ustawy, a odcinki pozbawione kategorii drogi powiatowej zostają zaliczone do kategorii dróg gminnych.

Ustawodawca odniósł przesłankę proporcjonalności wyłącznie do długości kilometrażowej liczonej zgodnie z faktycznym przebiegiem drogi. Możliwie jest zatem, w ramach przewidzianej ustawowo proporcjonalności, pozbawienie dotychczasowej kategorii dróg powiatowych również innych odcinków dróg na obszarze działania danego zarządcy drogi, tj. w granicach administracyjnych powiatu (podobnie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2018 r. I OSK 127/17, LEX nr 2447126).

Ponadto dostrzec należy, że skargi Powiatu Parczewskiego i Powiatu Włodawskiego na uchwałę nr XVII/293/2020 z dnia 27 lipca 2020 r. Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich, odcinka drogi wojewódzkiej zlokalizowanej na terenie województwa lubelskiego zostały oddalone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 15 grudnia 2020 r. sygn. akt III SA/Lu 823/20 a następnie skargi kasacyjne zostały oddalone wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14.05.2025 r. w sprawie II GSK 817/21 (LEX nr 3884448). Powyższe orzeczenia sądów administracyjnych jako prawomocne, zgodnie z regulacją art. 170 p.p.s.a. wiążą nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy i inne organy państwowe, a w przypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby.

Zatem wyżej wymieniona uchwała nr XVII/293/2020 z dnia 27 lipca 2020 r. Sejmiku Województwa Lubelskiego oceniona jako prawidłowa w postępowaniach sądownoadministracyjnych, będąc uchwałą, o której mowa w przepisie art. 10 ust. 5a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), stosownie do przepisu art. 10 ust. 5c tej ustawy, była podstawą do podjęcia skarżonej uchwały nr VIII/48/2024 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda. Procedura kaskadowego pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda została zastosowana prawidłowo, a przesłanki określone w przepisie art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych - wbrew zapatrywaniu skarżącego – istniały.

Ponadto, jak wyjaśniono w uzasadnieniu projektu przedmiotowej uchwały Rady Powiatu w Parczewie, przed jej podjęciem dokonano oceny, czy będąca przedmiotem niniejszej uchwały droga powiatowa Nr 1607 L Michałówka — Stępków o dł. 3,677 km - odcinek 3213 m położony w Gminie Parczew i odcinek 464 m położony w Gminie Dębowa Kłoda spełnia przesłanki zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej. Zgodnie z art. 6a ust. ustawy o drogach publicznych, do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż określone w art.5 ust.1 i art. 6 ust. 1 (tj. inne niż krajowe i wojewódzkie), stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Z powyższego wynika, że drogą powiatową jest droga, która spełnia łącznie dwie przesłanki: 1) droga nie jest zaliczona do kategorii dróg krajowych lub wojewódzkich 2) droga łączy miasta będące siedzibami powiatów

z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Z analizy przebiegu drogi powiatowej wynikało, że droga ta nie spełnia warunków określonych w przytoczonej powyżej definicji legalnej drogi powiatowej tj. z art. 6a ust.1 ww. ustawy, a wypełnia kryteria drogi gminnej określone w art. 7 ustawy o drogach publicznych, w związku z tym zarzut naruszenia przepisu art. 7 ustawy o drogach publicznych również jest chybiony.

Ponadto Zarząd Powiatu w Parczewie przyjął projekt przedmiotowej uchwały Rady Powiatu w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1607L położonej na terenie gminy Parczew i gminy Dębowa Kłoda i o tym zamiarze powiadomił Burmistrza Parczewa (pismo z dnia 28.10.2024 r. znak OP-I.0026.18.2024 doręczone dnia 28.10.2024 r.), zgodnie z regulacją art. 10 ust. 5d ustawy o drogach publicznych.

Zarzut dotyczący złego stanu technicznego przedmiotowej drogi jest również bezprzedmiotowy, ponieważ stan techniczny drogi nie ma doniosłości prawnej w omawianym kontekście zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, a co potwierdza również orzecznictwo sądów administracyjnych. M.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 11.04.2024 r. (III SA/Gd 560/23, LEX nr 3712787) Sąd wskazał, że: „(...) W ramach tzw. kaskadowego przekazywania dróg właściwe sejmiki bądź rady winny co do zasady stosować definicje dróg publicznych w sposób negatywny, to jest zmuszone będą wykazać, że dana droga nie spełnia już definicji drogi wojewódzkiej, powiatowej lub gminnej, co wynika z faktu, że kompetentne są podjąć uchwałę nie w sprawie zaliczenia drogi do nowej kategorii, ale w sprawie pozbawienia odcinka drogi jego dotychczasowej kategorii, zaś skutek zaliczenia go do wskazanej w ustawie innej kategorii drogi następować będzie ex lege. (...) Ustawa o drogach publicznych w art. 10 ust. 5c-5f nie wskazuje literalnie, które odcinki na obszarze województwa sejmik województwa winien pozbawić kategorii dróg wojewódzkich, a tym samym nie wskazuje także na jakich obszarach powiatów Rady Powiatów winny pozbawiać kategorii dróg powiatowych. Dalej ustawa nie wskazuje, w jakim stanie prawnym mają być przekazywane odcinki dróg. Właściwy organ uchwałodawczy może pozbawić kategorii odcinki dróg będące w jego zarządzie. Zatem zarzut o pozbawianiu przez Powiat Wejherowski odcinków dróg o nieuregulowanym stanie prawnym należy uznać za bezzasadny. (...) Zdaniem Sądu stan techniczny drogi nie stanowi przesłanki do stwierdzenia, czy droga utraciła funkcję drogi powiatowej. Przepisy art. 6a u.d.p. nie wprowadzają tego rodzaju kryterium, poprzestając na kryterium komunikacji między siedzibami powiatów i siedzibami gmin lub między siedzibami gmin. W przypadku utraty takiej cechy przez drogę rada powiatu posiada kompetencję do pozbawienia jej kategorii drogi powiatowej, w tym również w trybie określonym w przepisach art. 10 ust. 5-5d u.d.p. bez względu na stan techniczny drogi.”

Niezasadny jest również zarzut naruszenia przepisu art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Przedmiotowa droga była drogą powiatową stanowiąc własność Powiatu Parczewskiego, co sam skarżący szeroko w treści uzasadnienia skargi przedstawił.

Z kolei okres i tryb w jakim przedmiotowe odcinki drogi powiatowej stały się drogą powiatową jest również okolicznością irrelevantną, w świetle przepisów ustawy o drogach publicznych, bowiem przepis art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych nie wprowadza takiego różnicowania. Jednocześnie zauważyć należy, że przepis art. 10 ustawy o drogach publicznych został w omawianym kontekście kaskadowego pozbawienia kategorii dróg znowelizowany z dniem 9 lipca 2015 r.: zmieniono brzmienie ust. 5 i dodano ust. 5a-5f na mocy ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 870). Ustawa nowelizująca w przepisach intertemporalnych również nie wprowadzała takiego różnicowania dla nowego trybu kaskadowego pozbawiania kategorii dróg publicznych.

Z powyższych względów zasadnym jest odrzucenie skargi, ewentualnie - oddalenie skargi w całości.

Jednocześnie zasadnym jest udzielenie pełnomocnictwa dla radcy prawnego Macieja Turka celem sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na skargę oraz do reprezentowania Rady Powiatu w Parczewie jako organu, którego działanie jest przedmiotem skargi przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Lublinie, a także w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.