

PROTOKÓŁ NR XXIII/2026

z Sesji Rady Powiatu w Parczewie przeprowadzonej w dniu 19 stycznia 2026 r. pod przewodnictwem Pana Janusza Zielińskiego – Przewodniczącego Rady Powiatu w Parczewie

Otwarcie obrad nastąpiło o godz. 10⁰⁵.

Ewidencja podjętych uchwał:

- 1) XXIII/133/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Parczewie;
- 2) XXIII/134/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Parczewie;
- 3) XXIII/135/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Parczewskim na lata 2026-2031;
- 4) XXIII/136/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na terenie Powiatu Parczewskiego na lata 2026-2031;
- 5) XXIII/137/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka;
- 6) XXIII/138/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie powierzenia Gminie Jabłoń prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządzania drogami powiatowymi polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowo-technicznej i formalno-prawnej odcinka drogi powiatowej nr 1604L w miejscowości Kolano (od granicy z Gminą Parczew do drogi powiatowej nr 1600L) na terenie gminy Jabłoń;
- 7) XXIII/139/2026 Rady Powiatu w Parczewie zmieniająca w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Podedwórze;
- 8) XXIII/140/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026;
- 9) XXIII/141/2026 Rady Powiatu w Parczewie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne:
 - 2.1. stwierdzenie quorum,
 - 2.2. przyjęcie porządku obrad,
 - 2.3. przyjęcie protokołu XXII/2025 z sesji Rady Powiatu.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał rady oraz działalności zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Parczewskiego za 2025 r.
5. Sprawozdanie stałych Komisji Rady Powiatu Parczewskiego z działalności za 2025 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Parczewie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Parczewie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Parczewskim na lata 2026-2031.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na terenie Powiatu Parczewskiego na lata 2026-2031.
10. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jabłoń prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządzania drogami powiatowymi polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowo-technicznej i formalno-prawnej odcinka drogi powiatowej nr 1604L w miejscowości Kolano (od granicy z Gminą Parczew do drogi powiatowej nr 1600L) na terenie gminy Jabłoń.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Poledwórze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Informacje przewodniczącego rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami oraz informacja o korespondencji skierowanej do rady.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. 1. Otwarcie sesji

Obrady XXIII Sesji otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Parczewie Janusz Zieliński witając Radnych, Zarząd Powiatu, Panią Główną Księgową, Panią Inspektora Wydziału Budżetu i Finansów, Pana Mecenasa, Panią z obsługi rady i Pana informatyka.

Ad. 2. Sprawy organizacyjne:

2.1 Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że z ustawowego składu Rady Powiatu obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum uprawniające do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecna na posiedzeniu radna Elżbieta Grudzińska – Konczal.

2.2 Porządek obrad

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś wnioski dot. zmiany porządku obrad?

Nie zgłoszono.

2.3 Przyjęcie protokołu nr XXII/2025 z sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół nr XXII/2025 został wysłany radnym i był wyłożony w biurze rady. Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym przed rozpoczęciem posiedzenia Rady Powiatu, radny S. Langa zgłosił uwagę do protokołu i poprosił, aby radny przedstawił swoją uwagę.

Radny S. Langa zgłosił uwagę do protokołu, wskazując, że w jego wypowiedzi zostało jednoznacznie podkreślone, iż głosuje przeciwko przedłożonemu projektowi budżetu, czego nie odnotowano w protokole.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół nr XXII/2025 z sesji Rady Powiatu w Parczewie został przyjęty jednogłośnie, wraz z wprowadzoną uwagą zgłoszoną przez radnego S. Langę.

Ad. 3 Informacja Starosty z wykonania uchwał rady oraz działalności zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta przedstawił informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do Pana Starosty.

Radny B. Hawryluk zapytał o stan prac nad aneksem lub aktualizacją programu naprawczego SPZOZ w Parczewie, o którym informowała Pani Dyrektor we wrześniu ubiegłego roku. Zapytał również, czy radni otrzymają w najbliższym czasie aktualną wersję programu naprawczego, czy też dokument ten będzie podlegał zmianom zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Starosta J. Hordejuk poinformował, że rok budżetowy zostanie zamknięty w połowie lutego, a następnie zostanie przygotowany nowy program naprawczy SPZOZ w Parczewie

Radny B. Hawryluk zauważył, że występowały znaczne rozbieżności pomiędzy raportem o stanie szpitala a programem naprawczym przygotowanym przez poprzedniego dyrektora szpitala. Przypomniał również, że Pani Dyrektor zapowiadała aktualizację programu naprawczego.

Starosta J. Hordejuk poinformował, że problem szpitala jest bardzo ważny dla rządzących i zapowiedział zaproszenie Pani Dyrektor SPZOZ w Parczewie na najbliższą sesję Rady Powiatu, aby przedstawiła aktualną sytuację szpitala.

Radny B. Hawryluk zapytał także, czy informacje podane w mediach społecznościowych dotyczące niedziałających wind są zgodne z prawdą. Radny zauważył, że pacjenci sugerowali, że awaria dwóch wind trwa już od dłuższego czasu.

Starosta J. Hordejuk potwierdził awarię wind. Poinformował, że w dniu dzisiejszym ma odbyć się zebranie podczas którego zostanie opracowany plan rozwiązania tegoż problemu.

Radny B. Hawryluk zapytał, czy jest podpisana umowa z jakąś firmą, która ma serwisować windy na terenie szpitala.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że jest podpisana umowa z firmą serwisującą windy na terenie SPZOZ w Parczewie. Z informacji uzyskanych od Dyrektora szpitala wynika, że głównym problemem wydłużającym w czasie naprawę był brak odpowiednich części do jej naprawy na terenie Polski.

Radny B. Hawryluk zapytał, czy w związku z podjęciem uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej oraz powołania komisji właściwej do jej przyznawania, odznaka ta została już przyznana jakiegokolwiek osobie.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że jeszcze nie została przyznana, a pierwsze odznaczenia zostaną przyznane na Dożynkach Powiatowych w bieżącym roku.

Radny B. Hawryluk zapytał, czy zostali już wskazani kandydaci do tego odznaczenia.

Starosta J. Hordejuk oznajmił, że po doprecyzowaniu tematu na posiedzeniu Zarządu Powiatu, władze Powiatu będą informować o możliwości zgłaszania kandydatur do tego odznaczenia.

Radny A. Makówka zapytał, w nawiązaniu do wcześniejszego tematu dotyczącego niesprawnych wind, czy obie windy potrzebowały sprowadzania części zamiennych z zagranicy.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że nie. Jedna z wind nie została dopuszczona do użytku przez Urząd Nadzoru Technicznego z powodu nieuszczelności, natomiast druga winda uległa awarii i zaistniała potrzeba sprowadzenia części do jej naprawy z zagranicy.

Radny A. Makówka zapytał, czy widna znajdująca się w „starej części” szpitala była poddawana remontowi.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że w ramach programu były wymieniane drzwi do tej windy.

Radny A. Makówka poprosił, aby Starosta jako Przewodniczący Społecznej Rady SPZOZ w Parczewie przybliżył czego dokładnie dotyczyły uchwały podjęte na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2025 roku.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że uchwały te dotyczyły zmian w planie finansowym SPZOZ i zmiany w regulaminie funkcjonowania SPZOZ. Pani Dyrektor wystąpiła o powołanie

Pełnomocnika Praw Pacjenta na terenie szpitala na co Rada Społeczna jednogłośnie wyraziła zgodę. Trzecia zmiana dotyczyła zmiany funkcjonowania CZP – rozliczanie.

Radny A. Makówka zapytał, czy został powołany wspomniany przez Starostę Pełnomocnik Praw Pacjenta.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że ta kwestia leży w gestii Dyrektora szpitala. Rada stała na stanowisku, aby wytypować taką osobę z istniejącej już obsady, jednak na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2025 r. nie została wskazana żadna osoba, a Dyrektor szpitala nie przedłożyła takich informacji do dnia dzisiejszego.

Radny A. Wróblewski zadał pytanie odnośnie pkt 4 Informacji Starosty dotyczącego wniosku Dyrektora SPZOZ w sprawie zabezpieczenia środków finansowych z przeznaczeniem na wkład własny do realizacji przedsięwzięcia pn. „Integracja i rozbudowa systemu informatycznego w SPZOZ w Parczewie połączona z podniesieniem cyberbezpieczeństwa”. Radny zapytał, czy ten program będzie realizowany ze środków pozyskanych z zewnętrznych źródeł.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że szpital zakwalifikował się do programu, którego całkowita wartość wynosi 7 milionów złotych, projekt jest finansowany ze środków Unijnych. Starosta dodał, że trzy sąsiednie szpitale wystąpiły do Marszałka Województwa Lubelskiego z prośbą o wsparcie różnych zadań i te wsparcie finansowe otrzymały, stąd też zamysł, aby i powiat parczewski zwrócił się z taką prośbą do Marszałka.

Radny A. Wróblewski zapytał, czy nie byłoby możliwości zwrócić się z prośbą do wojewody lubelskiego, aby pozyskać dodatkowe środki finansowe.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że wojewoda nie ma możliwości finansowania tego typu przedsięwzięć.

Radny A. Wróblewski zauważył, że jego uwaga jest związana z tym, aby dywersyfikować możliwości pozyskania środków finansowych.

Radny zadał pytanie dotyczące pkt 6, tj. Zapoznano się z wnioskiem Burmistrza Miasta Parczew w sprawie rozważenia w trakcie opracowywania dokumentacji technicznej możliwości włączenia ul. Zbożowej bezpośrednio w przebudowywane rondo im. Bressuire. Radny zapytał jak przedstawia się sytuacja i kiedy dokładnie został złożony wniosek przez Burmistrza.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że 2 tyg. temu. Po wstępnej analizie ustalono, że jest problem związany z zagospodarowaniem przestrzennym tego terenu. Wystąpiono do Burmistrza Parczewa, aby doprecyzował jak chciałby, aby przebiegało to przyłączenie do ronda. Dodatkowo uzyskano odpowiedź, że zmiana zagospodarowania przestrzennego tego terenu nie nastąpi w krótkim odcinku czasu. Przekazano sprawę do projektanta, który na podstawie swojego doświadczenia ma przedstawić swoją koncepcję przyłączenia tej drogi do ronda.

Radny A. Wiśniewski nawiązując do tematu, wspominając swoją pracę w Radzie Miejskiej zauważył zmianę Burmistrza do tego tematu. Z informacji posiadanych przez radnego Wiśniewskiego, Burmistrz był zwolennikiem takiego przebiegu ulic jaki jest teraz. Radny zapytał, czy Burmistrz zmienił swoje stanowisko.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że tak, obecny przebieg drogi jest propozycją Burmistrza Parczewa.

Radny A. Wróblewski zauważył, że w związku z przełomową sytuacją, należy zrobić wszystko, aby podczas remontu tej drogi włączyć ulicę Zbożową do ronda im. Bressuire.

Starosta J. Hordejuk zapewnił, że każdy etap będzie konsultowany z Burmistrzem, choćby z uwagi na partycypowanie w kosztach tego przedsięwzięcia.

Radny A. Wróblewski zmieniając temat, poprosił o doprecyzowanie tematu dotyczącego domu dziecka, który planuje otworzyć Powiat.

Starosta J. Hordejuk przypomniał, że Powiat wystąpił do Rzecznika Praw Dziecka o wydanie opinii w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej. Opinia ta stanowiła wymóg formalny w procedurze tworzenia tego typu placówki, jednak została wydana jako negatywna. Poinformował, że po przeprowadzonym spotkaniu w Wydziale Spraw Społecznych Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego prowadzone jest ponowne rozpoznanie sytuacji, z uwagi na rosnącą liczbę dzieci wymagających umieszczenia w tego rodzaju instytucji.

Starosta zwrócił uwagę na narastający problem w tym zakresie oraz wyraził stanowisko, iż utworzenie przedmiotowej placówki jest dla Powiatu zasadne i konieczne.

Na chwilę obecną należy oczekiwać do końca miesiąca na stanowisko Wojewody Lubelskiego w przedmiotowej sprawie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 4 Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Parczewskiego za 2025 r.

Starosta Janusz Hordejuk przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Parczewskiego za 2025 r.

Przewodniczący Rady Janusz Zieliński zapytał, czy są pytania do Pana Starosty.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 5 Sprawozdanie stałych Komisji Rady Powiatu Parczewskiego z działalności za 2025r.

Przewodniczący Rady Janusz Zieliński zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionych sprawozdań.

Pytań nie zgłoszono.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Parczewie.

Przewodniczący Rady Janusz Zieliński zapytał, czy są jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała Nr XXIII/133/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Parczewie została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA(12), PRZECIW(0), WSTRZYMUJE SIĘ(2).

ZA: J. Zieliński, A. Jaszczyk, P. Denejko, S. Lamczyk, A. Domański, A. Wiśniewski, A. Szewczyk, R. Sokołowski, A. Makówka, A. Turowski, K. Deryło, B. Hawryluk.

WSTRZYMUJE SIĘ: S. Langa, A. Wróblewski.

Nieobecna E. Grudzińska – Konczal.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Parczewie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że plan pracy Komisji był przedłożony radnym w ustawowym terminie i nie wpłynął żaden wniosek o zmianę w proponowanym planie pracy Komisji..

Pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/134/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Parczewie została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Parczewskim na lata 2026-2031.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/135/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Parczewskim na lata 2026-2031 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na terenie Powiatu Parczewskiego na lata 2026-2031.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/136/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową na terenie Powiatu Parczewskiego na lata 2026-2031 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny A. Wróblewski zauważył, że wcześniejsza uchwała stosowała podział na rodziny zastępcze zawodowe i rodzinne domy dziecka, a tym razem jest to ujednolicone.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że na tę chwilę w powiecie parczewskim nie ma zawodowych rodzin zastępczych z uwagi na brak chętnych.

Radny A. Wróblewski powiedział, że jest tego świadomy, ale uchwałę podejmuje się przyszłościowo i zapytał, czy podział jaki do tej pory był stosowany jest obowiązkowy, czy też nie.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że zapis wynika z zapisów ustawowych. Starosta poprosił, aby głos w tej sprawie zabrał mecenas M. Turek.

Mecenas M. Turek odpowiedział, że samo ujęcie uchwały jest kwestią techniczną. Rada natomiast uchwała minimalne wynagrodzenie.

Wicestarosta A. Jaszczuk poinformował, że jeżeli zawodowe rodziny zastępcze się pojawiają, Zarząd stosując się do uchwały może ustalić kwotę miesięcznego wynagrodzenia i ją różnicować w zależności od tego, czy jest to rodzinny dom dziecka, czy też rodziny zastępcze zawodowe. Procedowana uchwała mówi o tym, że Zarząd nie może przyznać wynagrodzenia mniejszego od tego, jaki jest zapisany w uchwale Rady Powiatu.

Radny A. Wróblewski odpowiedział, że to rozumie, ale chciałby się dowiedzieć jaka jest przyczyna zmiany sposobu zapisu w uchwale.

Starosta J. Hordejuk poinformował, że jest to propozycja radcy prawnego, aby w taki sposób to zapisać.

Radny A. Wróblewski zapytał, jaka jest kwota maksymalna jaką Zarząd może przyznać.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że uchwała nie zawiera takich informacji, nie jest określona kwota maksymalna. Kwota minimalna zaś jest ustalona na wzór innych powiatów.

Radny A. Wróblewski zapytał, czy na podstawie poprzedniej uchwały następowała waloryzacja wynagrodzenia z uwagi na inflację i sytuację rynkową. Radny upomniał Przewodniczącego Rady, że kolejny raz na sesji nie jest obecna osoba merytorycznie odpowiedzialna za przygotowanie dokumentu, która jasno odpowiedziałaby na zadane przez radnych pytania.

Przewodniczący Rady J. Zieliński odpowiedział, że była waloryzacja minimalnej kwoty.

Radny A. Wróblewski podsumował, że przyjęta w uchwale kwota jest kwotą bazową, od której będzie przeprowadzana waloryzacja.

Radny A. Wiśniewski nawiązując do upominania radnego, poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji stałych była obecna Pani Kierownik PCPR i radni mieli możliwość zadawania pytań.

Radny A. Wróblewski odpowiedział, że Kierownik PCPR ma obowiązek uczestniczenia w Sesji rady Powiatu.

Przewodniczący Rady J. Zieliński odpowiedział, że nie ma takiego obowiązku.

Radny A. Wróblewski dodał, że nie widzi problemu, dlaczego by Kierownik PCPR nie mogła uczestniczyć w Sesji rady Powiatu, skoro była obecna na posiedzeniu Komisji stałych.

Wicestarosta A. Jaszcuk odpowiedział, że jego zdaniem wątpliwości w tej kwestii zostały wyjaśnione.

Radny A. Wróblewski przypomniał, że już kolejny raz wnioskuje o to, aby Przewodniczący Rady zadbał o obecność osób merytorycznie związanych z przedmiotową sprawą.

Przewodniczący Rady J. Zieliński odpowiedział, że Kierownicy i Dyrektorzy jednostek podległych Powiatowi realizują swoje obowiązki służbowe, w związku z czym ich obecność na Sesji Rady Powiatu nie jest konieczna.

Radny A. Wróblewski odpowiedział, że w jego odczuciu sporadyczna nieobecność Kierowników i Dyrektorów jednostek podległych Powiatowi w czasie trwania Sesji Rady Powiatu nie stanowi istotnego obciążenia dla realizacji ich obowiązków służbowych.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/137/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jabłoń prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządzania drogami powiatowymi polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowo-technicznej i formalno-prawnej odcinka drogi powiatowej nr 1604L w miejscowości Kolano (od granicy z Gminą Parczew do drogi powiatowej nr 1600L) na terenie gminy Jabłoń.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Rady B. Hawryluk przypomniał, że podczas poprzedniej sesji kilkakrotnie poruszał temat drogi 1604L, wskazując na potrzebę remontu jej odcinka w miejscowości Zaniówka na terenie Gminy Parczew. Poinformował, że uzyskał od Starosty odpowiedź, iż przez co najmniej trzy lata w zakresie tej drogi nie są planowane żadne zmiany, mimo że – jak zaznaczył – odcinek położony na terenie Gminy Parczew znajduje się w gorszym stanie technicznym niż odcinek na terenie Gminy Jabłoń. Zdaniem radnego Starosta uzasadniał brak działań brakiem inicjatywy ze strony Gminy Parczew. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą, aby władze Powiatu wystąpiły do Burmistrza Parczewa z zapytaniem, czy Gmina byłaby zainteresowana partycypacją w kosztach remontu wskazanego odcinka drogi. Radny wyraził opinię, że zasadne byłoby wykonanie dwóch odcinków drogi w tym samym czasie, tym bardziej że – jak podkreślił

Przewodniczący Rady – takie rozwiązanie mogłoby skutkować uzyskaniem dodatkowych punktów w procesie ubiegania się o dofinansowanie. Dodał, że podczas spotkania wigilijnego po grudniowej sesji Rady Powiatu odbył rozmowę z członkiem Zarządu, Panem Sokołowskim, w obecności Wiceburmistrza Parczewa. Wiceburmistrz pozytywnie odniósł się do przedstawionego pomysłu i wskazał, że w przypadku wystąpienia przez Powiat do Burmistrza z propozycją partycypacji w kosztach remontu, można spodziewać się przychylnego stanowiska, gdyż również dostrzega on potrzebę realizacji tej inwestycji. Radny poinformował ponadto, że z uzyskanych przez niego informacji wynika, iż Gmina Parczew dotychczas nie odmawiała udziału w kosztach w sytuacjach, gdy Powiat zwracał się z taką prośbą. Zaproponował, aby przeprowadzona rozmowa stanowiła punkt wyjścia do podjęcia dalszych negocjacji w tej sprawie. Radny dodał, że członek Zarządu Powiatu osobiście słyszał zapewnienie złożone przez Wiceburmistrza w tej sprawie. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Zarządu o podjęcie inicjatywy zmierzającej do rozwinięcia rozmów oraz podjęcia działań mających na celu realizację remontu przedmiotowego odcinka drogi. Podkreślił przy tym, że padła konkretna deklaracja, wobec czego – w jego ocenie – nie są to już jedynie ogólne zapewnienia, lecz realna zapowiedź współpracy.

Radny R. Sokołowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Hawryluka, oświadczył, że nie przypomina sobie, aby podczas rozmowy dotyczącej ewentualnej realizacji inwestycji na wskazanym odcinku drogi obecny był Wiceburmistrz. Radny wskazał, że z tego, co pamięta, ustalono wówczas, iż radny Hawryluk miał przeprowadzić rozmowę z Burmistrzem w celu wystąpienia do Zarządu z odpowiednim wnioskiem, po czym na tym etapie rozmowa została zakończona. Członek Zarządu, radny Sokołowski, zwrócił się do radnego Hawryluka z prośbą o przedstawianie zgodnych z rzeczywistością informacji.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że jest zaskoczony przedstawioną argumentacją, gdyż po grudniowej sesji Burmistrz Parczewa wystąpił do Zarządu Powiatu z wnioskiem dotyczącym włączenia ul. Zbożowej do ronda, wskazując w tym zakresie potrzebę realizacji zadania. Podkreślił, że m.in. w tym celu zwoływany był konwent, aby każdy Wójt oraz Burmistrz mieli możliwość przedstawienia propozycji inwestycji drogowych, które zamierzają realizować. Zwracając się do radnego Hawryluka, Starosta zaznaczył, że – jak sądzi – ma on świadomość, iż Powiat, aby realizować jakiekolwiek inwestycje, musi dysponować wsparciem finansowym ze strony gmin na poziomie 50%, a Powiat przychyliła się do takiego modelu współpracy. Jednocześnie wskazał, że po grudniowej sesji Burmistrz nie wystąpił z wnioskiem o wykonanie nowej nawierzchni na odcinku drogi 1604L w miejscowości Zaniówka, natomiast złożył wniosek dotyczący włączenia ul. Zbożowej do ronda im. Bressuire. Starosta dodał, że Powiat nie będzie każdorazowo inicjował działań wobec Gminy Parczew, wskazując, iż właśnie w tym celu zwołany został konwent, aby Wójtowie oraz Burmistrz Parczewa mieli możliwość przedstawienia swoich stanowisk i wskazania, które odcinki dróg wymagają – w ich ocenie – pilnej interwencji. W chwili obecnej, na podstawie przesłanych przez Gminę Parczew dokumentów wynika, że dla Burmistrza Parczewa priorytetem jest ul. Zbożowa, a nie droga w miejscowości Zaniówka.

Radny B. Hawryluk przypomniał Panu Staroście, że jest radnym powiatowym.

Starosta J. Hordejuk wskazał, że ma tego świadomość, jednak zauważył, iż radny sam podkreślał, że prowadził rozmowy zarówno z Wiceburmistrzem, jak i Burmistrzem, co – jak

zaznaczył – jest zrozumiałe, ponieważ jako radny z tego okręgu konsultuje z nimi istotne kwestie. W związku z powyższym Starosta zaprosił Burmistrza, Wiceburmistrza oraz radnego Hawryluka do udziału w spotkaniu poświęconym omówieniu przedmiotowej sprawy.

Radny B. Hawryluk w odpowiedzi podkreślił, że w związku z tym, że jest radnym powiatowym prosi Starostę oraz Zarząd Powiatu, aby pochylili się raz jeszcze nad tym tematem drogi w Zaniówce.

Starosta J. Hordejuk oświadczył, że w przypadku, gdy Burmistrz zwróci się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o wykonanie inwestycji w miejscowości Zaniówka, Zarząd Powiatu odniesie się do przedłożonego wniosku.

Radny R. Sokołowski ponownie odniósł się do wypowiedzi radnego Hawryluka dotyczącej uzgodnień w sprawie inwestycji na drodze powiatowej nr 1604 L. Radny Sokołowski podkreślił, że rozmowa w tej sprawie miała charakter spotkania w cztery oczy z radnym Hawrylukiem, bez obecności Wiceburmistrza. Radny Sokołowski zwrócił się z prośbą, aby radny Hawryluk przedstawiał informacje zgodne z prawdą.

Radny B. Hawryluk odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Sokołowskiego, stwierdzając, że według jego relacji rozmowa dotyczyła nieco innych kwestii. Radny Hawryluk zaznaczył, że w trakcie spotkania zobowiązał się udać do Burmistrza i złożyć stosowny wniosek.

Radny R. Sokołowski ponownie zwrócił się z prośbą, aby nie przedstawiać sytuacji w sposób niezgodny z prawdą i mówić fakty zgodnie z rzeczywistym przebiegiem wydarzeń. Radny Sokołowski dodał, że nie spodziewał się, iż radny Hawryluk przedstawi tę sytuację w sposób nieprawdziwy.

Radny B. Hawryluk podsumował, że ciężko jest mu się odnieść do zaistniałej sytuacji.

Wicestarosta A. Jaszczuk zwrócił uwagę, że sesja Rady Powiatu nie jest miejscem na prywatne rozmowy.

Radny B. Hawryluk stwierdził, że wszyscy radni są świadomi złego stanu drogi powiatowej i konieczności jej remontu. Ponadto wskazał, że gmina wyraziła chęć udziału w realizacji inwestycji, jeśli zostanie do niej skierowany odpowiedni wniosek. Radny Hawryluk dodał, że istnieje możliwość bezpośredniego kontaktu w sprawie wniosków w gabinetach Burmistrza. Radny Hawryluk podkreślił, że droga powiatowa, o której mowa, należy do powiatu, a nie do gminy, dlatego inicjatywa w sprawie jej remontu powinna wyjść ze strony Zarządu Powiatu. Radny Hawryluk zaznaczył, że gmina wyraziła gotowość partycypowania w kosztach, jeśli taka inicjatywa zostanie podjęta przez powiat. Radny ponownie zaapelował, aby Zarząd Powiatu zwrócił się do Burmistrza Barczewa z odpowiednią informacją w tej sprawie.

Radny P. Denejko nawiązał do historii uchwał dotyczących powierzenia gminom prowadzenia dróg powiatowych, przypominając, że do tej pory wszystkie głosowania w tej sprawie odbywały się jednogłośnie. Radny Denejko wskazał, że obecnie przedmiotem dyskusji jest uchwała dotycząca konkretnego odcinka drogi na terenie gminy Jabłoń, dla którego Wójt gminy zamierza wykonać dokumentację techniczną. Radny podkreślił, że na tym odcinku należy skoncentrować uwagę, ponieważ inne odcinki nie mogą być objęte tą uchwałą. Radny Denejko wyraził nadzieję, że członkowie komisji zgłoszą za przekazaniem tego odcinka gminie, aby umożliwić wykonanie dokumentacji i podkreślił, że decyzja dotyczy wyłącznie przekazania upoważnienia gminie do realizacji dokumentacji technicznej.

Wicestarosta A. Jaszczuk odniósł się do wypowiedzi radnego Denejki, wskazując, że na konwencie z udziałem wójtów i Burmistrza prowadzone były rozmowy dotyczące inwestycji drogowych. Podkreślił, że każdy wójt oraz Burmistrz mają możliwość złożenia wniosku bądź wskazania drogi powiatowej na terenie swojej gminy, która – ich zdaniem – powinna zostać uwzględniona do realizacji przez powiat.

Wicestarosta zaznaczył, że ze strony Wójta gminy Jabłoń takie wnioski zostały zgłoszone podczas konwentu, a następnie ponowione w formie wniosku do budżetu. Wskazał, że nie jest zatem tak, iż wyłącznie Zarząd Powiatu występuje do gmin z inicjatywą w zakresie realizacji inwestycji drogowych. Ponadto Wicestarosta przypomniał, że w poprzednim roku na konwencie oraz w rozmowach z wójtami i Burmistrzem ustalane były priorytety inwestycyjne. Wójtowie wskazywali wówczas drogi powiatowe, które – w ramach tego programu – miały zostać zrealizowane przez powiat jako zarządcę i inwestora. Wicestarosta zauważył również, że jedynym samorządem gminnym, który nie podjął działań w tym zakresie, był samorząd gminy Parczew.

Radny B. Hawryluk zwrócił uwagę, że część przedmiotowej drogi prowadzi do drogi wojewódzkiej i leży na terenie gminy Jabłoń, wobec czego – jego zdaniem – jej remont pozostaje również w interesie mieszkańców tej gminy. Podkreślił, że mieszkańcy, aby dostać się do drogi wojewódzkiej, muszą korzystać z tego odcinka drogi powiatowej, niezależnie od miejsca zamieszkania w obrębie miejscowości. Radny wskazał, że realizacja wyłącznie fragmentu drogi w centrum miejscowości, z pominięciem odcinka o większym natężeniu ruchu, prowadzącego do skrzyżowania z drogą wojewódzką, jest – w jego ocenie – nielogiczna. Zaznaczył, że z drogi tej korzystają zarówno mieszkańcy gminy Jabłoń, jak i miejscowości Zaniówka, w związku z czym zasadnym byłoby potraktowanie jej jako jednej, spójnej inwestycji. Radny Hawryluk ponownie zaapelował o wystąpienie z zapytaniem do Burmistrza w sprawie wspólnej realizacji inwestycji, wskazując, że jest to droga powiatowa i nie widzi uzasadnienia dla dzielenia jej na odcinki przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych.

Radny A. Makówka powiedział, że przychyła się do wypowiedzi radnego Hawryluka. Podkreślił, że droga będąca przedmiotem dyskusji jest drogą powiatową przebiegającą przez dwie gminy, w związku z czym – jego zdaniem – zasadne byłoby przekazanie Burmistrzowi informacji o planowanych założeniach dotyczących jej remontu. Radny Makówka zaznaczył również, że radni powiatowi składali wnioski do budżetu dotyczące remontu tej drogi zarówno w poprzedniej, jak i w obecnej kadencji. Wskazał, że wnioski takie składali m.in. on sam wraz z radnym Wróblewskim, a w obecnej kadencji także radny Hawryluk oraz radny Deryło. Radny poinformował, że podczas posiedzenia komisji zwrócił uwagę na fakt wielokrotnego składania tych wniosków, jednak otrzymał odpowiedź od Wicestarosty A. Jaszczuka, iż „do tanga trzeba dwojga.”

Radny A. Wróblewski nawiązując do wypowiedzi radnego Makówki, wyjaśnił, że wnioski składane corocznie dotyczyły remontu drogi powiatowej na odcinku od miejscowości Zaniówka do miejscowości Kolano. Wskazał, że wniosek obejmował zakres inwestycji na terenie dwóch gmin – gminy Parczew oraz gminy Jabłoń – z uwagi na konieczność kompleksowego podejścia do remontu tej drogi.

Radny Wróblewski wyraził zdziwienie oraz dezaprobatę wobec sytuacji, w której przygotowana dokumentacja projektowa miałaby dotyczyć wyłącznie części odcinka i

zakończyć się na granicy gmin, bez objęcia całości inwestycji. W jego ocenie takie rozwiązanie nie jest zasadne. Radny wskazał, że wciąż istnieje możliwość podjęcia działań koordynujących w celu przygotowania dokumentacji dla obu odcinków – zarówno na terenie gminy Parczew, jak i gminy Jabłoń – tak aby inwestycja mogła zostać zrealizowana w sposób spójny.

Radny A. Wiśniewski zwrócił uwagę na kwestie formalne dotyczące prowadzonej dyskusji. Wskazał, że przedmiotem obrad jest przekazanie zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji technicznej gminie Jabłoń, a nie kompleksowa realizacja całej inwestycji drogowej. Zauważył, że ciężar dyskusji został przeniesiony na szerszy zakres zagadnień związanych z remontem całej drogi.

Radny Wiśniewski przyznał, że argumenty dotyczące zasadności wykonania remontu całego odcinka drogi są logiczne i rzeczowe. Jednocześnie podkreślił, że temat ten nie pojawił się po raz pierwszy i był już wcześniej przedmiotem rozmów.

Radny zwrócił uwagę, że w międzyczasie pojawiła się propozycja Burmistrza dotycząca innej drogi, natomiast nie wpłynęła formalna propozycja odnosząca się do omawianego odcinka. W związku z tym wskazał, że nie zostały przedstawione żadne formalne dokumenty potwierdzające stanowisko gminy Parczew w sprawie współrealizacji tej inwestycji.

Radny S. Langa stwierdził, że prowadzona dyskusja – w jego ocenie – ma charakter tendencyjny. Odnosząc się do przedmiotu uchwały dotyczącej przebudowy drogi, radny zwrócił uwagę, że w treści projektu uchwały oraz w jej uzasadnieniu nie wskazano długości odcinka drogi objętego planowaną inwestycją. Radny podkreślił wagę wykonania remontu całości drogi powiatowej 1604 L. Na terenie dwóch gmin.

Przewodniczący Rady J. Zieliński poinformował, że wszyscy radni wyrażają wolę realizacji remontu całego odcinka drogi. Jednocześnie wskazał, że do podjęcia działań w tym zakresie niezbędna jest inicjatywa ze strony Burmistrza, ponieważ Powiat nie jest w stanie samodzielnie sfinansować przedmiotowej inwestycji.

Radny A. Wróblewski zwrócił się z zapytaniem, czy Zarząd Powiatu wystąpił z inicjatywą do Burmistrza w sprawie ul. Zbożowej.

Starosta J. Hordejuk odpowiedział, że w przypadku ul. Zbożowej inicjatywa wyszła ze strony Burmistrza. Wskazał, że nie było zapytania ze strony Powiatu do Miasta w tej sprawie, natomiast obecne rozwiązania komunikacyjne były wcześniej uzgadniane i konsultowane na etapie realizacji inwestycji drogowej, w tym przebudowy ronda. Starosta zaznaczył, że gdyby ze strony Burmistrza pojawiła się propozycja dotycząca omawianego odcinka drogi, zostałaby ona również przedstawiona. Odnosząc się do prowadzonej dyskusji, Starosta wskazał, że na terenie Powiatu realizowanych jest wiele zadań drogowych. Przypomniał, że podczas uchwalania budżetu zaplanowano wykonanie dokumentacji technicznej oraz realizację konkretnych inwestycji drogowych w bieżącym roku budżetowym, a zadania te zostały przyjęte w drodze głosowania. Starosta podkreślił, że obecnie Powiat nie posiada środków finansowych umożliwiających realizację dodatkowej inwestycji na omawianym odcinku drogi w najbliższym czasie. Wskazał, że ewentualne przesunięcia w planach inwestycyjnych wymagałyby rezygnacji z wcześniej zaplanowanych zadań. Starosta zwrócił się do radnych z pytaniem, czy omawiana droga miałaby zostać uznana za zadanie priorytetowe kosztem innych zaplanowanych inwestycji, deklarując jednocześnie gotowość Zarządu do przeanalizowania takiej propozycji w przypadku jednoznacznego stanowiska Rady.

Radny B. Hawryluk wskazał, że choć projekt uchwały formalnie dotyczy wyłącznie opracowania dokumentacji, to w jego ocenie rozstrzyga on w istotnym stopniu o dalszych losach całej inwestycji drogowej. Podkreślił, że jeżeli intencją wszystkich stron jest realizacja całego odcinka drogi, zasadnym byłoby, aby wykonanie dokumentacji zostało powierzone Powiatowi, a nie poszczególnym gminom odrębnie. Zdaniem radnego nielogiczne jest, aby dokumentacja była przygotowywana oddzielnie przez dwie jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminę Jabłoń oraz Gminę Parczew. W ocenie radnego takie działanie może prowadzić do rozbieżności oraz utrudnić kompleksową realizację inwestycji. Radny zwrócił się do radnych reprezentujących koalicję rządzącą, w szczególności do radnych z Gminy Parczew, z pytaniem, czy nie zasadne byłoby wyrażenie sprzeciwu wobec proponowanego rozwiązania i jednoznaczne opowiedzenie się za realizacją całej inwestycji drogowej. Podkreślił, że podczas dotychczasowych wypowiedzi nie kwestionowano potrzeby budowy przedmiotowej drogi. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty z poprzedniej oraz bieżącej sesji, radny przypomniał, że wskazywano, iż inwestycja nie zostanie zrealizowana w ciągu najbliższych trzech lat. W ocenie radnego działania Zarządu Powiatu zmierzają w kierunku odmiennym od deklarowanej potrzeby realizacji całego zadania. Radny zaapelował do radnych o ponowne rozważenie zasadności przyjęcia proponowanego rozwiązania, wskazując, że układ głosów w Radzie jest jednoznaczny, jednak decyzja powinna być poprzedzona refleksją nad jej długofalowymi skutkami dla mieszkańców obu gmin.

Przewodniczący Rady J. Zieliński zwrócił uwagę, że prowadzone wypowiedzi wykraczają poza zakres przedmiotowy procedowanego projektu uchwały. Wskazał, iż dyskusja powinna dotyczyć kwestii objętych treścią uchwały będącej przedmiotem obrad, i zaapelował o powrót do meritum sprawy.

Radna A. Szewczyk zgodziła się ze stanowiskiem Przewodniczącego Rady, wskazując, że obecna dyskusja wykracza poza porządek obrad. Dodała, iż w przypadku pojawienia się formalnej deklaracji, kwestia ta może zostać ujęta w porządku obrad i poddana odrębnej dyskusji. Podkreśliła, że na obecnym etapie przedmiotowa sprawa nie jest objęta porządkiem obrad.

Radny A. Domański odnosząc się do przebiegu dyskusji, stwierdził, iż odnosi wrażenie, że radni opozycji sugerują, jakoby złożyli wniosek do budżetu, a Zarząd Powiatu bezpodstawnie odmawiał jego realizacji. Podkreślił, że taka sytuacja nie miała miejsca.

Wskazał, że wszyscy radni dostrzegają potrzebę remontu przedmiotowej drogi, której stan techniczny jest bardzo zły. Odnosząc się do wcześniejszego wystąpienia Burmistrza w sprawie ul. Zbożowej w Parczewie, radny zaznaczył, że przedstawiona inicjatywa została pozytywnie przyjęta przez Zarząd Powiatu. Dodał, że radni oczekują przedstawienia kwestii technicznych realizacji zadania i deklarują gotowość włączenia się w tę inicjatywę. W kwestii remontu omawianej drogi radny podkreślił, że sprawa pozostaje otwarta. Jeżeli Burmistrz wystąpi do Zarządu Powiatu z wnioskiem w analogiczny sposób, jak w przypadku ul. Zbożowej, temat będzie przedmiotem rozmów i analiz. Zaznaczył, że potrzeba realizacji inwestycji jest niewątpliwa i dostrzegana przez wszystkich radnych, niezależnie od okręgu wyborczego. Radny zwrócił również uwagę, że decyzje budżetowe nie powinny zapadać w rozmowach kularowych. Podał w wątpliwość umocowanie radnego do występowania w imieniu Urzędu Miejskiego lub Burmistrza, wskazując, że właściwą drogą jest formalne wystąpienie organu wykonawczego gminy. Na zakończenie podkreślił, że budżet Powiatu posiada określone ramy

finansowe, a realizacja nowej inwestycji może wiązać się z koniecznością rezygnacji z innego wcześniej zaplanowanego zadania. W jego ocenie sprawa wymaga analizy oraz rozważenia konsekwencji finansowych.

Radny K. Deryło oświadczył, że ma świadomość, iż przedmiotem obrad jest uchwała dotycząca powierzenia wykonania dokumentacji. Jednocześnie wyraził wątpliwość co do ewentualnych konsekwencji jej przyjęcia. Radny zapytał, jaka będzie sytuacja w przypadku, gdy po przegłosowaniu uchwały dojdzie do porozumienia pomiędzy radnymi koalicji i opozycji, a Burmistrz zadeklaruje złożenie wniosku oraz zainteresowanie realizacją przedmiotowej inwestycji. W szczególności zwrócił się z pytaniem, czy w takiej sytuacji Rada Powiatu rozważałaby przekazanie Burmistrzowi danego odcinka drogi do realizacji, czy też Powiat – jako podmiot koordynujący całość zadania – przejąłby odpowiedzialność za wykonanie dokumentacji technicznej dla wskazanego odcinka drogi.

Starosta J. Hordejuk odnosząc się do zadanych pytań, wyjaśnił, że obecnie omawiana sytuacja wynika z decyzji Wójta Gminy Jabłonna i jest to jego samodzielna inicjatywa. Przytoczył przykład realizowanej inwestycji w formule 50/50 z Gminą Dębowa Kłoda, wskazując, że współpraca w zakresie finansowania zadań jest możliwa. Podkreślił, że zlecenie wykonania dokumentacji samo w sobie nie stanowi problemu, o ile pojawi się inicjatywa ze strony Burmistrza dotycząca opracowania dokumentacji dla odcinka drogi położonego na terenie Gminy Parczew. Starosta zaznaczył jednak, że dokumentacja projektowa zachowuje ważność przez okres trzech lat. Wskazał, że wykonanie dokumentacji nie jest równoznaczne z realizacją inwestycji. Przypomniął sytuacje z przeszłości, w których Powiat ponosił koszty opracowania dokumentacji, która po upływie trzech lat traciła aktualność z uwagi na zmieniające się uwarunkowania, a inwestycja nie była realizowana. Poinformował, że Zarząd Powiatu przyjął określone założenia budżetowe na najbliższe trzy lata i posiada wstępnie zaplanowane zadania inwestycyjne. Zaznaczył, że choć mogą pojawić się nowe środki zewnętrzne oraz nowe wyzwania, decyzje muszą być podejmowane z uwzględnieniem realnych możliwości finansowych. Starosta podkreślił, że potrzeby drogowe w Powiecie są bardzo duże. Wskazał, iż w sierpniu planowany jest kolejny nabór w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w którym Powiat może złożyć dwa wnioski i już posiada wskazane zadania do zgłoszenia. Zaznaczył, że decyzje inwestycyjne wymagają wyboru priorytetów, gdyż realizacja jednego zadania może oznaczać rezygnację z innego. Przywołał również przykład inwestycji, w której koszty dokumentacji wzrosły w związku z wymaganiami konserwatora zabytków, co postawiło Powiat przed koniecznością ponownej analizy zakresu i możliwości realizacyjnych.

Radny A. Wróblewski stwierdził, iż z wypowiedzi Starosty odniósł wrażenie, że Powiat nie dysponuje środkami finansowymi umożliwiającymi realizację inwestycji na wskazanym odcinku drogi w m. Zaniówka. Zapytał, czy są fundusze na inwestycje w m. Kolano.

Starosta J. Hordejuk wyjaśnił, że środki finansowe zostały zabezpieczone na wykonanie dokumentacji, ponieważ Wójt Gminy Jabłoń w stosownym terminie, najpierw podczas Konwentu, a następnie w formie wniosku do budżetu, wystąpił o zabezpieczenie środków na realizację tego zadania.

Radny A. Wróblewski stwierdził, iż odnosi wrażenie, że sytuacja została wcześniej zaplanowana, a brak inicjatywy ze strony Burmistrza jest obecnie argumentem uzasadniającym

brak dalszych działań w tym zakresie. W jego ocenie przyjęte założenia budżetowe wyznaczają sztywny zakres realizowanych zadań, bez uwzględnienia możliwości wprowadzenia zmian. Radny podkreślił, że z tego względu nie poparł uchwały budżetowej, wskazując, iż już na etapie jej uchwalania miał wątpliwości co do takiego sposobu planowania wydatków. Na zakończenie zaznaczył, że obecna sytuacja jest dla niego przykra.

Starosta J. Hordejuk wyraził ubolewanie, że Radny Wróblewski nie poparł uchwały budżetowej. Dodał, że przyzwyczaił się do tego, iż w większości przypadków Radny Wróblewski zajmuje stanowisko przeciwne wobec przedstawianych propozycji.

Radny A. Wróblewski odpowiedział, że on również przyzwyczaił się do sposobu działania Starosty i dostrzega pewne zasady, którymi Starosta się kieruje w podejmowaniu decyzji. Radny podkreślił, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której remont przedmiotowego odcinka drogi byłby realizowany tylko częściowo, bez zapewnienia kompleksowej modernizacji całego odcinka. Radny zauważył, że złożony wniosek dotyczący inwestycji drogowej na przedmiotowym odcinku powiatowej drogi będzie niekompletny. Podkreślił, że aby wniosek mógł skutecznie umożliwić uzyskanie środków finansowych, należałoby go odpowiednio skoordynować i przygotować w sposób kompletny. W przeciwnym razie szanse na przyznanie dofinansowania są ograniczone, ponieważ o przyznaniu środków będzie decydowała punktacja przewidziana w obowiązujących kryteriach.

Radny A. Domański stwierdził, że Radny Wróblewski był przeciwny przyjęciu całego budżetu na dany rok, pomimo że obejmował on szereg zaplanowanych inwestycji. Podkreślił, że Wróblewski głosował przeciwko, argumentując brak uwzględnienia drogi, której dotyczy obecna dyskusja, położonej na terenie Gminy Parczew.

Radny Domański zaznaczył, że potrzeby inwestycji drogowych w powiecie są bardzo duże, a gdyby wskazana droga była ujęta w budżecie, to jego zdaniem Radny Wróblewski znalazłby inną drogę, której brak w budżecie, i ponownie głosowałby przeciwko. Wyraził przekonanie, że radny Wróblewski koncentruje się na jednej, konkretnej drodze, pomijając szerszy kontekst potrzeb drogowych powiatu.

Radny B. Hawryluk zgłosił zapytanie dotyczące warunków konkursowych. Przypomniął fragment wcześniejszej dyskusji podczas ostatniej sesji, w którym przewodniczący odnosił się do sytuacji, że za dłuższy, spójny fragment projektu przyznawane są dodatkowe punkty (ok. 5 punktów). Radny Hawryluk zapytał, czy w przypadku rozbicia projektu na dwie części możliwe jest zachowanie tych dodatkowych punktów oraz czy w razie ich utraty istnieje możliwość późniejszego uzupełnienia projektu w celu uzyskania punktów.

Starosta J. Hordejuk zwrócił uwagę, że problem z uzyskaniem dodatkowych punktów wynika z wymogu ciągłości odcinków, co powoduje konieczność wydłużenia realizowanych fragmentów dróg i wiąże się ze znacznym zaangażowaniem finansowym. Podkreślił, że obecnie realizowane są krótkie odcinki dróg, nie z powodu braku chęci, lecz ograniczeń budżetowych. Dodał, że nie można realizować jednego długiego odcinka w jednej gminie, ponieważ inne gminy również chcą uczestniczyć w inwestycjach. Starosta zaznaczył, że przy opracowywaniu zakresu dokumentacji analizowane są również możliwości uzyskania punktów w konkursie. Zauważył, że dotychczas wszystkie składane projekty uzyskały taką liczbę punktów, że możliwe było otrzymanie dofinansowania, co pokazuje, że te kwestie są uwzględniane w praktyce.

Radny S. Langa odniósł się do budżetu na rok 2026, wskazując, że wydatki inwestycyjne wynoszą niespełna 3 mln złotych, z czego 700 tys. zł pochodzi z Milanowa. Po odjęciu tej kwoty pozostaje 2 mln 300 tys. zł na inwestycje. Zaznaczył, że nie można uznać tego za wysoki budżet, zwłaszcza w porównaniu z gminą Milanów, gdzie wydatki inwestycyjne sięgają 18 mln złotych.

Starosta J. Hordejuk sprostował, że wydatki inwestycyjne ujęte w budżecie na 2026 rok wynoszą 10 457 000 złotych, nie wiadomo skąd radny Langa wziął inną kwotę. Zaznaczył, że jego nieprawidłowe rozumienie budżetu mogło być przyczyną głosowania przeciwko przyjęciu budżetu na 2026 rok.

Radny A. Wróblewski odniósł się do wypowiedzi radnego Domańskiego, zaznaczając, że w poprzednich latach głosował za przyjęciem budżetu. W tym roku był przeciw, ponieważ procedura realizacji projektu Alei Jana Pawła II została wydłużona, co przesunęło jego realizację na kolejne lata. Ponadto wskazał na istotną kwestię drogi związanej z Zaniówką, która również ma znaczenie przy planowaniu inwestycji.

Radny A. Domański stwierdził, że opozycja podczas dzisiejszej sesji stara się sprawiać wrażenie, że jest za wszystkimi inwestycjami drogowymi, podczas gdy część radnych, w tym radni z Parczewa, nie popiera wszystkich projektów. Zwrócił uwagę, że osoby głosujące przeciw budżetowi w praktyce sprzeciwiają się wszystkim zapisanym w nim inwestycjom na rok 2026. Podkreślił, że takie zachowanie nie tworzy wrażenia odpowiedzialnego podejścia do realizacji inwestycji zapisanych w budżecie.

Po nawiązaniu się sprzeczki słownej między radnymi Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/138/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie powierzenia Gminie Jabłoń prowadzenia zadania publicznego z zakresu zarządzania drogami powiatowymi polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowo-technicznej i formalno-prawnej odcinka drogi powiatowej nr 1604L w miejscowości Kolano (od granicy z Gminą Parczew do drogi powiatowej nr 1600L) na terenie gminy Jabłoń została podjęta większością głosów.

Wyniki głosowania:

ZA(10), PRZECIW(0), WSTRZYMUJE SIĘ(4).

ZA: J. Zieliński, A. Jaszczyk, P. Denejko, S. Lameczyk, A. Domański, A. Wiśniewski, A. Szewczyk, R. Sokołowski, K. Deryło, B. Hawryluk.

WSTRZYMUJE SIĘ: S. Langa, A. Wróblewski, A. Makówka, A. Turowski.

Nieobecna E. Grudzińska – Konczal.

Ad. 12 Podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Podedwórze.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/139/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. zmieniająca w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Podedwórze została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach o godzinie 11:48.

Przewodniczący Rady ogłosił wznowienie obrad o godzinie 12:01.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/140/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2026 została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA(13), PRZECIW(0), WSTRZYMUJE SIĘ(0), BRAK GŁOSU(1).

ZA: J. Zieliński, A. Jaszczuk, P. Denejko, S. Lamczyk, A. Domański, A. Wiśniewski, A. Szewczyk, R. Sokołowski, K. Deryło, B. Hawryluk, S. Langa, A. Wróblewski, A. Makówka.

BRAK GŁOSU:

Nieobecna E. Grudzińska – Konczal.

A. Turowski powrócił na posiedzenie Rady o godz. 12:03.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny A. Wróblewski zapytał o zmniejszenie kwoty o 45 000 zł na dożynki powiatowe, prosząc o wyjaśnienie przyczyny tej zmiany.

Wicestarosta A. Jaszczuk wyjaśnił, że zmniejszona kwota dotyczy dotacji celowej dla gminy będącej organizatorem dożynek powiatowych, realizowanych wspólnie z powiatem.

Starosta J. Hordejuk dodał, że zmiana związana z przekazaniem dotacji gminie Siemień przy realizacji dożynek powiatowych w minionym roku jest nowym doświadczeniem, które sprawdziło się pozytywnie. Dzięki temu powiat ma wgląd w wydatkowanie środków, a organizacja imprezy odbywa się wspólnie z gminą, co stanowi pozytywną zmianę w dotychczasowej formule współpracy.

Radny A. Wróblewski zapytał o wydatki majątkowe w kontekście drogi Komarówka – Orzechów Stary, prosząc o wyjaśnienie, czy zmiana dotyczy przesunięcia środków finansowych.

Wicestarosta A. Jaszczuk wyjaśnił, że wydatki majątkowe na drogę Komarówka – Orzechów Stary zostaną przesunięte na rok 2027, ponieważ dokumentacja związana z uzyskaniem ZRID będzie wykonywana w tym czasie, a jej przygotowanie trwa około 1,5 roku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W wyniku głosowania uchwała XXIII/141/2026 z dnia 19 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej została podjęta jednogłośnie.

Ad. 15 Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie wniesiono.

Ad. 16 Informacje przewodniczącego rady dotyczące zgłaszanych interpelacji i zapytań między sesjami oraz informacja o korespondencji skierowanej do rady.

1) Dnia 5 stycznia 2026 r. wpłynęło pismo wraz ze Stanowiskiem Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie sytuacji o ochronie zdrowia.

Ad. 17 Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Janusz Zieliński podziękował obecnym i zamknął obrady XXIII Sesji VII Kadencji Rady Powiatu w Parczewie.

Zamknięcie obrad nastąpiło o godz. 12⁰⁶.

Radny A. Wróblewski zgłosił zastrzeżenia do sposobu prowadzenia obrad przez Przewodniczącego Rady, wskazując na przedwczesne zamknięcie sesji, w szczególności punktu dotyczącego składania wniosków przez radnych. Oświadczył, iż zamierzał zabrać głos w przedmiotowej sprawie, jednakże nie umożliwiono mu wypowiedzi. Zdaniem Radnego zaistniała sytuacja jest niedopuszczalna.

Protokolant:

Maja Kaczan